

## Standpunt ad hoc klachtencommissie NSIJP naar aanleiding van ingediende klacht d.d. 3 juni 2023



Op 3 juni jl. is door een NSIJP lid (hierna: klager) per mail een klacht ingediend bij het NSIJP bestuur.

### Samenvatting van de klacht

De klacht is gericht tegen het - te laat - publiceren van de kwalificatie vereisten voor sport B- proeven ten behoeve van deelname aan het NK in 2023. Klager stelt dat - nu de kwalificatievereisten pas op 4 mei 2023 zijn gepubliceerd en niet vóór 1 april, zoals in het geldend NSIJP wedstrijdreglement vermeld wordt - de ingestelde kwalificatiedrempel niet zou mogen gelden.

Daarnaast maakt klager -inhoudelijk - bezwaar tegen het feit dat bovendien als kwalificatie-eis wordt gesteld dat voor sport B-proeven uitsluitend kwalificatie in 2023 aan de orde is, terwijl voor sport A-ruiters een periode van twee jaar geldt.

### A. Gevolgde procedure

- De klacht is ingediend op 3 juni 2023
- Klager ontvangt diezelfde dag van het bestuur een ontvangstbevestiging
- Op 14 juni jl. bericht het bestuur aan klager dat een ad hoc klachtencommissie zal worden ingesteld, bestaande uit twee - niet bij de betreffende portefeuille betrokken - leden van NSIJP bestuur en twee leden uit de Ledenraad, waarbij het streven van het bestuur is de klacht af te handelen vóór het openen van de inschrijving van het NK.
- De inschrijving voor de NK opent op 28 juni jl.
- Vanuit het dagelijks bestuur van de Ledenraad worden op 19 juni jl. - desgevraagd - twee Ledenraadsleden voor deze commissie voorgedragen en een afhandelingsvoorstel bij het bestuur ingediend.
- Het bestuur accordeert het afhandelingsvoorstel in haar bestuursvergadering van 28 juni jl. en op 29 juni jl. ontvangt de ad hoc klachtencommissie via het bestuur de relevante stukken.
- de ad hoc klachtencommissie, bestaande uit Harm Akse (bestuurslid), Johan Lourens (bestuurslid), Lysanne De Boer- Merkens (ledenraadslid) en Bram van Steen (ledenraadslid) (hierna: de klachtencommissie) heeft op 5 juli in een gezamenlijk overleg de klacht besproken en in het hierna volgende zal een standpunt daaromtrent worden geformuleerd.

### B. Horen partijen

Gezien het feit dat de klacht duidelijk was geformuleerd en ook anderszins geen vragen opriep is - met het oog op de inmiddels voortgeschreden tijd en met de sluitingsdatum van de inschrijving van de NK op 7 juli a.s. in zicht - besloten een standpunt te formuleren zonder partijen daaromtrent voorafgaand te horen; dat neemt niet weg dat de commissie er oog voor heeft dat partijen er belang bij zou kunnen hebben alsnog gehoord te worden en zij staat daar - mits gewenst - alsnog voor open.

### C. Beoordeling van de klacht

Met klager én de sportcommissaris constateert de klachtencommissie dat de publicatie van de kwalificatie normen c.q. - vereisten voor sport B- proeven voor de NK niet heeft plaatsgevonden vóór 1 april 2023, zoals het Nederlands Wedstrijdreglement (hierna: NWR) voorschrijft. Dit is pas gebeurd op 4 mei jl. en daarmee later dan feitelijk had moeten.

De klachtencommissie stelt voorts vast dat het NWR géén sanctie stelt op het niet houden aan deze in het reglement gestelde termijn.

Met andere woorden in het NWR wordt een termijn gesteld, maar daaraan wordt noch in het NWR, noch in enig ander NSIJP reglement enige consequentie verbonden, zou deze termijn niet worden gehaald.

Het is daarmee aan het bestuur om een beslissing te nemen aangaande de consequenties van het niet halen van deze termijn en aan de klachtencommissie om na te gaan of het bestuur in redelijkheid heeft kunnen beslissen om de - te laat gepubliceerde - kwalificatie-eisen geldend te laten zijn.

De sportcommissaris heeft op 1 juni jl. naar aanleiding van een - aan de ingediende klacht voorafgaand - bezwaar d.d. 6 mei jl. door klager neergelegd bij de sportcommissaris, klager bericht conform de publicatie welke op 7 juni jl. op de NSIJP site is gepubliceerd, waarin de sportcommissaris, gehoord de sportcommissie, erkent dat de kwalificatievereisten te laat zijn gepubliceerd, maar zich op het standpunt stelt dat deze te late publicatie niet tot gevolg kan en moet hebben dat de gestelde kwalificatievereisten om die reden geen gelding zouden toekomen en handhaaft de kwalificatievereisten onder het aanbieden van o.a. excuses aan klager en de leden voor de termijnoverschrijding.

De klachtencommissie overweegt daaromtrent het volgende.

De situatie in deze was een bijzondere omdat de door onvoorziene omstandigheden de voorgenomen NK locatie voor 2023 niet beschikbaar bleek en door NK organisatie en sportcommissaris in een relatief kort tijdsbestek én een WK jaar een andere, geschikte locatie voor de NK moest worden gevonden.

Op 17 maart jl. zijn de leden hieromtrent geïnformeerd via een publicatie op de NSIJP site en in datzelfde bericht werd ook aangegeven dat er voor de sport B proeven een kwalificatiedrempel zou worden ingesteld. Hiermee is weliswaar vóór 1 april gemeld dat er een drempel zou worden ingesteld, maar dit bericht is niet als apart nieuwsfeit aan de leden gemeld, terwijl op dat moment ook de precieze kwalificatievereisten nog onduidelijk waren.

Uiteindelijk werden de kwalificatievereisten op 4 mei jl. gepubliceerd en daarmee circa 5 weken te laat.

De commissie overweegt dat

- nu het NWR geen gevolgen toekent aan het 'te laat' vaststellen en publiceren van de kwalificatiedrempels;
- er sprake was van bijzondere omstandigheden in de vorm van een herziene NK locatie én
- er vanaf het moment van publicatie op 4 mei jl. weliswaar voor combinaties beduidend minder tijd was om te voldoen aan de gestelde kwalificatie-eisen, er nog steeds wel ruim voldoende momenten en gelegenheden voor sport-B combinaties waren om op diverse wedstrijden in binnen- en eventueel (nabij) buitenland een poging te doen de kwalificatiedrempel(s) te behalen, voordat de inschrijving van het NK zou worden opengesteld,

zodat het bestuur bij monde van de sportcommissaris redelijkerwijs kon beslissen om ondanks het ingediende bezwaar, de gestelde kwalificatievereisten geldend te laten zijn.

Daarbij wordt door de commissie nog opgemerkt dat de gestelde kwalificatiedrempels in het licht van deelname aan een NK ook alleszins redelijk en haalbaar moeten kunnen worden geacht voor sport B-combinaties.

Ten aanzien van het inhoudelijke bezwaar van klager dat voor sport B-ruiters - anders dan voor sport A- combinaties - vereist wordt dat de kwalificatienorm in 2023 wordt behaald,

zal de commissie geen standpunt innemen. Er zijn in het NWR geen nadere regels gesteld aan vorm of inhoud van de kwalificatievereisten en het staat de bestuur c.q. sportcommissaris dan ook vrij die vereisten te stellen die ten behoeve van het doel van het instellen van kwalificatievereisten passend en geboden voorkomen.

De klachtencommissie geeft het bestuur in overweging klager te erkennen - zoals ook al is gedaan - in zijn klacht tegen de te late publicatie van de kwalificatiedrempels, maar ziet geen aanleiding voor een advies aan het bestuur om de gestelde kwalificatievereisten alsnog te laten vervallen c.q. ongeldig te verklaren.

#### **D. Tijdverloop**

Wel is de klachtencommissie van mening dat er op het gebied van tijdverloop en directe communicatie met klager door het bestuur adequater en sneller had kunnen worden gehandeld.

Klager dient zijn primaire bezwaar in op 6 mei en eerst op 1 juni ontvangt hij - na een rappèl op 20 mei jl. - van de sportcommissaris een inhoudelijke reactie, die zeker in een situatie als deze waar tijdverloop vrij essentieel is, gezien de aard van het bezwaar c.q. de klacht, tot een snellere beantwoording c.q. actie richting klager had genoopt.

Ook vanaf het moment van het indienen van de daadwerkelijke klacht op 3 juni jl. verstrijkt er de nodige tijd voordat daadwerkelijk het formele bestuursbesluit tot het instellen van de klachtencommissie als voorgesteld valt. Dit heeft tot gevolg dat de klachtencommissie feitelijk pas vanaf 29 juni jl. aan het werk heeft kunnen gaan.

De klachtencommissie meent dat hier sprake is van een onwenselijk lang tijdverloop, waardoor klager - telkens - te lang in onzekerheid heeft verkeerd, hetgeen zeker gezien de aard en inhoud van het bezwaar c.q. de klacht in toekomstige situaties zo veel mogelijk vermeden zou moeten worden.

#### **E. Advies**

De klachtencommissie adviseert het bestuur voor de toekomst om bij de nieuw op te stellen c.q. te wijzigen klachtenprocedure protocollair een strak tijdspad te hanteren, waarin ook ruimte bestaat om rechtstreeks met klager contact op te nemen om zodoende eventuele (mis)communicatie te voorkomen dan wel in een vroeg stadium aan te kaarten.

De klachtencommissie adviseert het bestuur voorts om het standpunt van de klachtencommissie integraal op de NSIJP website te publiceren, nu kennisname daarvan ook voor andere NSIJP leden relevantie kan hebben.

8 juli 2023

De klachtencommissie

Harm Akse - Lysanne de Boer-Merkens - Johan Lourens - Bram van Steen