

Verslag Extra Ledenraadsvergadering NSIJP

Maandag 2 mei, via Zoom

Aan-/afwezig

Aanwezig:

Mark Timmerman (voorzitter), Eva Beun (presidium), Marina van de Bunt (presidium);
Annet van Doesburg, Anton van Kamp, Armet Tuijn, Bram van Steen, Gerda Casimir (verslag),
Inge Wigbers, Ingrid Weijers, Jantine Pel, Joris Post, Karin Hazelhoff, Maartje de Haan, Marianne
Timmerman, Marleen van de Waerdt Merkens, Nanco Lekkerkerker, Roel Wymenga, Sara van
Doesburg;

Henk van der Velda (voorzitter NSIJP)

Afwezig met kennisgeving:

Iris van Engelen, Lysanne de Boer-Merkens, Marc Dusseau, Mariska Kleintjes, Nelleke Phoelich,
Sarah Pesie, Sarah Rijnboutt, Toy Merx, Zwana de Vries

Afwezig zonder kennisgeving:

Christa Rike, Christianne Remmé, Ineke de Groot, Joke Breembroek, Karla Blom, Kees Ouwendijk,
Kristel Spanjers, Marion Duintjer, Martje Fentener van Vlissingen, Remco de Munck

1. Opening

Voorzitter **Mark Timmerman** vraagt wie de stemcommissie wil vormen. **Armet Tuyn** en **Bram van Steen** melden zich. Zij krijgen straks van **Marina van de Bunt** de code van de survey monkey wat de stemmingen op binnenkomen.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd overgenomen.

3. Functionaris communicatie

Op de functieomschrijving en de vacature tekst heeft **Marina van de Bunt** een teleurstellend aantal van zes reacties ontvangen, waarvan drie zeiden dat ze het er mee eens waren en drie dat ze het wel een heel zwaar takenpakket vonden. Niemand had echte bezwaren tegen de teksten.

NSIJP-voorzitter **Henk van der Velde** benadrukt dat het inderdaad om een zware verantwoordelijkheid gaat, maar dat je daar ook langzaam in mag rollen. Het bestuur zal de nieuwe functionaris ondersteunen. Pas als we helemaal niemand kunnen vinden zullen we de eisen terugschroeven. We zoeken vooral iemand die het leuk vindt daaraan te werken.

Karin Hazelhoff vindt de afbakening tussen functionaris een Communicatiecommissie niet erg duidelijk. Er mag beter omschreven worden wie wat doet.

Henk van der Velde zal de teksten aanpassen op basis van deze opmerkingen. **Mark Timmerman** wenst het bestuur veel succes met het vinden van een persoon en zou het geweldig vinden als het werk eruit komt te zien zoals het bestuur bedacht heeft.

4. Verkiezing voorzitter ledenraad

Ingrid Weijers vraagt of er wel gestemd moet worden, aangezien er maar één kandidaat is. **Mark Timmerman** heeft zich dat voorafgaand aan de vergadering ook afgevraagd en het antwoord opgezocht. Het moet inderdaad.

De uitslag van de stemming is als volgt: Er zijn 16 stemmen uitgebracht, 15 stemmen vóór, 1 onthouding. Hiermee is **Roel Wymenga** gekozen tot voorzitter van de Ledenraad.

Mark Timmerman heet hem welkom. Hij treedt als interim-voorzitter terug uit deze toch heel aardige baan. Het interim-presidium zal de nieuwe groep waar nodig ondersteunen en Mark zal de techniek blijven verzorgen. Roel krijgt van hem een neusriemmeter bij wijze van voorzittershamer.

Roel bedankt de leden voor het in hem gestelde vertrouwen. Hij waardeert het zeer dat **Mark Timmerman, Eva Beun** en **Marina van de Bunt** ingesprongen zijn in vindt dat zij het heel goed gedaan hebben. Hij vindt het jammer dat zij niet door konden gaan, maar vindt het ook heel leuk om het over te nemen. Hij wil een paar zaken opmerken:

1. De nieuwe leden (**Roel, Maartje de Haan** en **Ingrid Weijers**) hebben vooraf even overlegd en hebben alle drie een hekel aan het woord *presidium*. Zij kiezen ervoor zichzelf *dagelijks bestuur* van de Ledenraad te noemen.
2. Wij willen relatief korte lijnen naar het bestuur onderhouden, waarbij we het onderscheid tussen bestuur en Ledenraad zuiver houden. Dat betekent dat we als raad het bestuur controleren en functioneren als klankbord. Wij zitten niet als onszelf in de raad maar als vertegenwoordiger van de leden. Dat betekent dat wij ook als taak hebben onze achterban te raadplegen. In dit verband heeft Roel met **Henk van der Velde** afgesproken de klankbordbijeenkomsten weer nieuw leven in te blazen. Formeel vallen die onder verantwoordelijkheid van het bestuur, maar we kunnen wel kijken wat wij daarin kunnen betekenen.

Ingrid Weijers vult aan: wij vinden twee vergaderingen per jaar wel erg weinig, de gaten tussen die twee zijn erg groot. Om de zaak levendig te houden willen wij maandelijks- zes wekelijks een Ledenraad Bulletin uitbrengen waarin we, na overleg met het bestuur, melden welke dingen spelen, over welke zaken beslissingen genomen moeten worden.

Maartje de Haan noemt de vergadercultuur als aandachtspunt. Er wordt door slechts een klein aantal leden mee-gediscussieerd. Zij wil proberen ook de andere leden meer betrokken te krijgen. Voor **Roel Wymenga** betekent dat dat hij soms streng zal optreden en de spreektijd van sommigen beperken.

Vragen en ideeën zijn zeer welkom. Het dagelijks bestuur zal contactgegevens verspreiden zodat zij goed bereikbaar zijn. Er wordt nog nagedacht over extra – virtueel – overleg. **Gerda Casimir** merkt op dat ze de vergadering van maart erg plezierig vond – fijn dat hij weer live was en goede sfeer – maar dat hij wel erg lang duurde, waardoor er weinig tijd was voor inhoudelijke discussie. Zij vraagt of het mogelijk is die van november te splitsen: een face-to-face bijeenkomst met tijd voor inhoud, en wandelgangen, en een virtuele voor de hamerstukken. Het dagelijks bestuur neemt deze suggestie mee.

5. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag, waarmee de vergadering gesloten wordt.

De volgende vergadering is 25 november, tenzij anders wordt afgesproken.