

Vergadering van de Ledenraad met het Bestuur van NSIJP
Vrijdag 25 maart 2022 te Nijkerk



Aanwezig/afwezig

Aanwezig:

Zittende leden:

Mark Timmerman (voorzitter), Marina van de Bunt (secretaris), Eva Beun-Lekkerkerker - Lekkerkerker (vice-voorzitter), Annet van Doesburg-van Dijk, Bram van Steen, Christa Rike, Christianne Remmé, Gerda Casimir, Hans Stupers, Inge Wigbers, Karin Hazelhoff (via zoom), Maartje de Haan, Marc Dusseau, Marianne Timmerman, Marieke Boon, Martje Fentener van Vlissingen, Nanco Lekkerkerker, Remco de Munck, Sara van Doesburg, Sarah Pesie

Herkozen leden:

Anneke Hallebeek, Eva Beun-Lekkerkerker Lekkerkerker, Ingrid Weijers, Nanco Lekkerkerker, Toy Merx

Nieuwe leden:

Armet Tuijn (via zoom), Joke Breembroek (via zoom), Joris Post, Karla Blom, Kees Ouwendijk, Lysanne de Boer-Merkens, Marion Duintjer, Mariska Kleintjes-van der Steen, Marleen van de Waardt Merkens, Nelleke Phoelich, Roel Wijmenga, Sarah Rijnboutt

Bestuur

Henk van der Velde (voorzitter), Harm Akse (penningmeester), Stella Timmerman (jeugd), Ada Kramer (educatie en recreatie); Carla Kemme (stamboeksecretaris, aftredend).

Toehoorders:

Ettje Graafstra (NSIJP-kantoor), Arjen Heerema (beoogd sportcommissaris), Thomas Grégoire (beoogd stamboeksecretaris)

Afwezig

Aftredend:

Dieuwertje van Muyden, Loet Gerritsen van de Hoeve

Afwezig met kennisgeving:

Ineke de Groot, Jantine Pel, Zwana de Vries, Pieter de Gouw (secretaris NSIJP-bestuur; dag ervoor zoon gekregen, Iris van Engelen.

Afwezig zonder kennisgeving:

Kristel Spanjers, Anton van Kamp (herkozen),

1. Opening / welkom

Voorzitter **Mark Timmerman** heet iedereen welkom. Hij kondigt een strakke vergaderdiscipline aan.

- a. Vaststellen afwezigen. Zie boven.
- b. Vaststellen agenda: deze wordt gevolgd zoals voorgesteld
- c. Huishoudelijke mededelingen:
 - Er gaat een presentielijst rond
 - Er gaan stemkaarten rond. Iedere stemgerechtigde pakt van elke kleur één.
 - Voor de stemcommissie melden zich **Maartje de Haan** en **Karla Blom**.

2. Inventarisatie rondvraag

Toy Merx en **Henk van der Velde** hebben mogelijk een punt voor de rondvraag.

3. Verslag vorige vergadering

Bijlage 3.1 Verslag 26-11-2021

Bijlage 3.2 Verslag 10-12-2021

Sarah Rijnboutt was bij beide vergaderingen aanwezig als toehoorder.

Lieke van Poucke was bij de tweede vergadering niet aanwezig.

Roel Wijmenga:

- Zou op 26-11 zijn instemming hebben betuigd met de opmerking dat hij in de brief aan de Ledenraad had moeten melden dat hij gelieerd was aan Arja Schuurmans. Hij heeft dat niet gezegd, omdat hij meent dat dit feit algemeen bekend is en dus niet in de brief had hoeven staan. De notulen zullen op dit punt worden aangepast.
- Vraagt hoe het zit dat er op 10 december 32 stemgerechtigde leden waren, terwijl er maar 30 stemmen zijn uitgebracht. Het is onduidelijk waar die twee stemmen gebleven zijn. Hij vindt dat voor nu geen punt, maar vindt dat we daar in de toekomst op moeten letten. **Martje Fentener van Vlissingen** meldt dat ze zonder kennisgeving afwezig was omdat zij die middag van het paard was gevallen. **Toy Merx** was afwezig omdat hij vier maanden geen internet heeft gehad en alles was zoekgeraakt.
- Heeft in een vorige vergadering beloofd een stuk rond te sturen. Dat is niet gelukt. Hij zal dit bij de behandeling van de actielijst toelichten.

4. Rooster van aftreden

Bijlage 4.1 Overzicht nieuwe Ledenraadsleden per 25 maart 2022

Bijlage 4.2 Benoemingsbesluit

Bijlage 4.3 (concept) rooster van aftreden

Ingrid Weijers snapt de positie van **Mark Timmeman** in het rooster van aftreden niet. Mark moest uit de Ledenraad omdat hij tijdelijk voorzitter is. Hij komt weer terug bij cohort '24.

Marina van de Bunt heeft gekeken of er per aandachtsgebied telkens minstens vier mensen zijn. Dat klopt wel als je naar het totaal van nu kijkt, maar als je naar het rooster van aftreden kijkt is het niet zo dat ieder jaar een evenredig deel per aandachtsgebied aftreedt. Sport en wedstrijden zijn goed vertegenwoordigd, ook voor fokkerij bestaat voldoende belangstelling, maar in cohort '26 zit niemand voor het aandachtsgebied jeugd. Zij verzoekt die jaargang om iemand de jeugd te laten adopteren. **Martje Fentener van Vlissingen** vindt dat je niet iemand moet opzadelen met iets wat hem niet echt interesseert.

Opgemerkt wordt dat dit niet het moment is om dit hele systeem van aandachtsgebieden ter discussie te stellen. Enkele aanwezigen geven aan hier wel behoefte aan te hebben. Dat zou op een later moment kunnen.

Voor nu wordt het rooster van aftreden vastgesteld als voorgesteld, met het verzoek aan cohort '26 om iemand te vinden die het aandachtsgebied jeugd onder zijn/haar hoede neemt.

5. Actiepuntenlijst uit vorige vergaderingen

Eva Beun-Lekkerkerker heeft een overzicht gemaakt van alle actielijsten van de afgelopen jaren: wat hebben wij elkaar beloofd en wat is daarvan terecht gekomen. Dat is niet in alle gevallen even duidelijk. Zij stelt voor om in de actielijst niet alleen te zetten wie verantwoordelijk voor een bepaalde taak is, maar een kolom toe te voegen met de naam van degene die daadwerkelijk de kar gaat trekken. **Martje Fentener van Vlissingen** zou het fijn vinden om te kijken welke dingen inmiddels achterhaald zijn en wat we nog gaan doen. Eva werkt dit verder uit.

Naar aanleiding hiervan:

- Een van de actiepunten uit de laatste vergadering was het virtuele café. **Eva**: daar hebben nu enkele van plaatsgevonden. Zij worden goed ontvangen en telden meer aanmeldingen dan verwacht.
- **Roel Wijmenga** had na de vorige vergadering het gevoel dat de vertrouwenssituatie met het bestuur niet helemaal was opgelost. Inmiddels is hij heel blij met het huidige bestuur en heeft hij alle vertrouwen in de toekomst.
- **Roel** vindt dat de klachtenprocedure niet zou moeten eindigen bij het bestuur. Hij wil daar wel, samen met het bestuur, aan werken. Zijn naam mag als kartrekker genoteerd worden, hij denkt daar ook vrijwilligers voor te kunnen vinden.
- **Roel** constateert dat functionarissen, c.q. commissieleden, zijn opgestapt uit onvrede met het bestuur. Hij stelt voor om de Ledenraad te informeren als zo iets gebeurt, zodat er een exitgesprek kan plaatsvinden. Voorzitter **Mark Timmerman** lijkt dit een goed voorstel. NSIJP-voorzitter **Henk van der Velde** heeft als voorzitter altijd meteen gebeld als hij maar dacht dat er iets aan de hand was. Zo heeft hij uitgebreid gesproken met **Els Corstens** die in de PR-commissie zat. Mensen kunnen natuurlijk ook uittreden wegens hun privé-situatie. **Carla Kemme**: het moet niet alleen exit gesprek zijn, het moet de intentie hebben van hoor en wederhoor. **Mark Timmerman**: vaak gaat het vooral over gehoord/gezien te worden. Besloten wordt dat we dit gaan doen en kijken wat het ons brengt. **Roel Wijmenga** is kartrekker, **Mark Timmerman** en **Martje Fentener van Vlissingen** willen meewerken.

Eva Beun-Lekkerkerker: vorige week donderdag, tijdens de zoomvergadering met de nieuwe ledenraadsleden, is aangekondigd dat er een filmpje in de maak was voor nieuwe leden, dat ook gebruikt kan worden bij het zoeken naar nieuwe leden volgend jaar. Dat filmpje is inmiddels klaar en wordt nu getoond.

6. Jaarverslag 2021

Bijlage 6 Jaarverslagen 2021

Er zijn geen vragen over.

Marion Duintjer vindt het een overzichtelijk verslag. **Roel Wijmenga** complimenteert het bestuur dat het met deze nieuwe samenstelling al gelukt is dit op papier te krijgen.

Bij deze wordt het jaarverslag vastgesteld.

7. Beleidsplan 2022-2024

Bijlage 7 Beleidsplan 2022-2024

Eva Beun-Lekkerkerker: het is ons als presidium opgevallen dat de wijze waarop het beleidsplan nu is weergegeven moeilijk toetsbaar is en vraagt hoe het bestuur daar zelf naar kijkt.

Henk van der Velde heeft de beleidsplannen van de afgelopen tien jaar bekeken en bedacht er dit keer één velletje van te maken. Daarbij heeft hij de bestaande indeling gehandhaafd. Wel is één punt toegevoegd, namelijk dierenwelzijn. Het plan kan ieder jaar aangevuld worden. Normaal zouden de plannen gevoed zijn door ledenraadsleden en via klankbordbijeenkomsten. Dat lukte de afgelopen twee jaar niet. Hij hoopt dat weer in gang te kunnen zetten en volgend jaar met speerpunten te komen.

Ingrid Weijers merkt op dat het eigenlijk een driejaren plan zou moeten zijn. Zo staat dat ook in het huishoudelijk reglement. **Eva Beun-Lekkerkerker**: het staat zelfs in de statuten dat het een driejaren plan moet zijn, dat de ledenraad moet toetsen. **Henk van der Velde** zou liever per jaar kijken wat er bijgesteld moeten worden. **Harm Akse** vult aan: zie het als een 'rolling forecast'.

Martje Fentener van Vlissingen vindt het een leuk stuk maar niet SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) geformuleerd. Er zitten geen prestatiekenmerken in. **Roel Wijmenga** vindt dat je het niet te ingewikkeld moet maken. Gezien de bijzondere situatie en het vernieuwde bestuur stelt hij voor het voor nu zo te laten. Daar sluit **Martje Fentener van Vlissingen** zich bij aan.

Eva Beun-Lekkerkerker: komt terug op het punt dat het toetsbaar moet zijn. Zij vraagt zich af of we op grond van dit stuk kunnen evalueren of bereikt is wat het plan was. Zij ziet dat ook als bescherming van het bestuur.

Mark Timmerman merkt op dat in de hele wereld SMART achterhaald is. We kijken aan het eind van het jaar wel of het goed was. Hij stelt voor om dit stuk nu te gebruiken en volgend jaar te kijken waar je de doelen zo kunt formuleren dat ze toetsbaar zijn. Als je alles tot in groot detail uitsplitst krijg je een stuk waar niemand een warm gevoel bij krijgt. Laat dit terugkomen bij de november vergadering.

Marina van de Bunt: SMART mag dan wel niet meer in de mode zijn, zij vindt het gevaarlijk om er al te luchtig mee om te gaan. In dit plan moeten langere termijn doelen opgenomen zijn, daar moet je anders mee omgaan dan met korte termijn doelen.

Henk van de Velde: twee derde van dit stuk is het driejarig beleidsplan; alleen het laatste stuk is voor komend jaar. Ter verdediging voert hij aan dat er een nieuwe sportcommissaris komt en dat we een niet goed functionerende fokkerijcommissie hadden. “Gun ons twee bestuursvergaderingen, dan komen we met een voorstel.”

Voor nu wordt het beleidsplan vastgesteld.

8. Financiën

Bijlage 8.1 balans en VW 2021 en begroting 2022

Bijlage 8.2 Toelichting op de jaarrekening 2021 en begroting 2022

Bijlage 8.3 Verslag Kascommissie

Eva Beun-Lekkerkerker constateert dat de stukken een andere vorm hebben dan we gewend waren. Alles zit nu in één stuk, de stukken heten anders, en de opbouw is anders. De tekst is wat boekhoudkundiger geworden, minder penny-meisjes taal.

Mark Timmerman stelt voor dit onderwerp in drie delen te behandelen:

- a. Jaarrekening 2021
- b. Verslag kascommissie
- c. Begroting 2022

Ad a. Jaarrekening 2021

Martje Fentener van Vlissingen voorziet een onzekere toekomst; iedereen heeft te maken met een chaotische kosten- en prijsontwikkeling. Penningmeester **Harm Akse**: we hebben een zeer gezonde vereniging met adequate, ruime reserves. We hebben inderdaad te maken met stijgende kosten, onder meer voor de IJP. Maar dat kunnen we lijden.

Roel Wijmenga wil graag onderstrepen dat de vereniging zo gezond als iets is. Hij ziet daar ook een risico in: als we te veel eigen vermogen hebben zou de belastingdienst kunnen zeggen dat je geen vereniging bent. **Harm Akse** hoopt dat we weer geld kunnen gaan uitgeven, nu de coronamaatregelen voorbij zijn. Dit jaar hebben we ook al een aantal voorzieningen ingezet.

Martje Fentener van Vlissingen vraagt hoe het zit met de statiegelden op paspoorten. **Harm**: die staan separaat op de balans. Je kunt dit statiegeld (€ 25,-) tot vijf jaar na overlijden van het paard terugvragen.

Sarah Pesie vraagt zich af het bedrag voor automatisering niet te weinig is. **Harm Akse** geeft aan dat je wel meer kunt reserveren, maar dan wel de mogelijkheid moet hebben om het ook uit te geven.

Pieter de Gouw heeft een en ander uitgezocht en aangegeven dat we hier mee uit kunnen. Mocht er toch meer nodig zijn dan kunnen we altijd uit de voorzieningen putten.

Henk van der Velde geeft aan de het NSIJP-kantoor meer gekost heeft dan begroot. Er kwamen meer vragen binnen en er vonden ook veranderingen in de administratie plaats. Het bestuur vond het niet nodig dat door te rekenen in de tarievenlijst.

Martje Fentener van Vlissingen wijst op een mogelijk afbreukrisico, bijvoorbeeld wanneer schade berokkend wordt door de vereniging. **Henk van de Velde** heeft alle verzekeringsdocumenten opgevraagd en gecheckt wat gedekt wordt. Dat is vrij veel en naar zijn mening ruim voldoende, zolang wij voldoen aan de normen die de KNHS heeft opgesteld. Ook voor verenigingen die niet bij de KNHS zijn aangesloten (zoals wij) hanteren de verzekeringsmaatschappijen wel die normen. Als je afwijkt van de geldende richtlijn, dan moet je duidelijk maken waarom. Volgens Henk voldoen wij er ruimschoots aan. Zowel **Marc Dusseau** als **Marina van de Bunt** willen weten wat die normen dan zijn. Deze dienen ook gecommuniceerd te worden aan de wedstrijdorganisatoren.

Ad b. Verslag Kascommissie

Kascommissieleden **Christianne Remmé** en **Inge Wigbers** hebben samen met penningmeester **Harm Akse** en medewerkster NSIJP-kantoor **Ettje Graafstra** naar de cijfers gekeken. Er is het afgelopen jaar minder uitgegeven dan begroot, vooral door het niet doorgaan van wedstrijden. Het ziet er allemaal goed uit en de commissie stelt dan ook voor het bestuur decharge te verlenen. Dit voorstel wordt per acclamatie aangenomen.

Ad c. Begroting 2022

Bram van Steen heeft een aantal vragen over de begroting:

- Waarom gaan bij de jeugd de inkomsten eigen bijdrage voor diverse activiteiten omhoog? **Stella Timmerman**: dit heeft betrekking op een weekend, waardoor zowel kosten als inkomsten omhoog gaan. Het gaat daarbij om een evenement op een locatie waar spullen gehuurd worden, en van de leden een bijdrage gevraagd wordt. Ook andere locaties zijn duurder geworden.
- Wat houdt de post professionalisering in? **Ettje Graafstra**: het NSIJP-kantoor, c.q. GroenNed (dat voor het kantoor is ingehuurd), neemt een aantal zaken van het: bestuur over. Deze post betreft dus de (professionele) ondersteuning van het bestuur.
- Voor bij- en nascholing van sportjuryleden is een veel groter bedrag opgenomen dan voor de fokjury. **Carla Kemme**: die laatste bijscholing gebeurt veel op vrijwillige basis, en bijvoorbeeld op gratis locaties. Dit is wat we de afgelopen jaren hebben uitgegeven. De nieuwe stamboeksecretaris mag kijken of dit nog reëel is. Op basis van goede voorstellen kan het bedrag altijd worden veranderd. Overigens bestaat er ook verschil tussen de juryvergoedingen voor sport en fokkerij. Iets om op een ander moment naar te kijken.

Roel Wijmenga vraagt zich af of wij als Ledenraad vinden dat de verdeling van contributiegelden goed is: vinden wij het redelijk dat zoveel procent gaat naar sport gaat, zoveel naar fokkerij, zoveel naar het verenigingsorgaan IJP. Dat is Zodat we beter kunnen praten of we vinden dat. Deze discussie zou hij graag voeren, maar niet nu.

Eva Beun-Lekkerkerker Lekkerkerker: in het najaar is een voorlopige begroting gepresenteerd. Toen is gevraagd om meer onderbouwing.

Marc Dusseau ziet een bedrag van € 1500,- staan voor stimulering telgang. Hij vraagt wat daar mee gedaan wordt. **Mark Timmerman** sluit daarbij aan: daar waar een post staat die buiten reguliere kosten valt zal een toelichting gegeven moeten worden.

Mark Timmerman concludeert dat de begroting hiermee is vastgesteld en bedankt zowel penningmeester **Harm Akse** als kascommissie **Inge Wigbers** en **Christianne Remmé** voor hun inspanningen.

9. Tarieven 2021

Bijlage 9.1 Tarieven 2022

Bijlage 9.2 Toelichting verhoging inschарingskosten

Ingrid Weijers: in voorstel geschillenregeling fokkerijzaken staat een verwijzing naar een tarief dat in de tarievenlijst zou moeten staan. Dat staat er niet in. Het gaat om € 250,- die daarin opgenomen moet worden.

Inge Wigbers: het begrip *witwasactie* is geen fijne term. Het gaat om verificatie afstamming. Met genoemde aanpassingen wordt de tarievenlijst goedgekeurd.

10. Verkiezing kascommissie

Inge Wigbers verlaat de commissie. De voorzitter bedankt haar voor haar inspanningen. **Christianne Remmé** blijft nog een jaar. **Remco de Munck** meldt zich hiervoor aan. Ook **Karin Hazelhoff** heeft belangstelling. Zij zal volgend jaar bij Remco aansluiten.

11. Opvolging stamboeksecretaris en sportcommissaris

Bijlage 11.1 Vacatures stamboeksecretaris en sportcommissaris

Bijlage 11.2 Voordracht bestuursleden

Er zijn geen andere kandidaten dan die door het bestuur zijn voorgesteld. Beide stellen zich kort voor.

Arjen Heerema: draait al lang mee in het NSIJP. Hij heeft in het verleden in het bestuur gezeten als stamboeksecretaris en is met de laatste WK mee geweest als chef de mission. Hij is met pensioen en wil graag nog zijn hersens gebruiken en niet alleen maar mest scheppen. Hij weet dat hij geen makkelijke achterban heeft, maar vindt het leuk om er iets van te maken en heeft daar, vooral ook na een gesprek met voorzitter Henk van der Velde en diens instelling, alle vertrouwen in.

Thomas Grégoire is al een tijd in verschillende hoedanigheden betrokken bij de fokkerij. Het afgelopen jaar was hij voorzitter van de fokkerijcommissie. Hij heeft een goed gevoel bij de vipe en ambitie van het huidige bestuur en wil structureel werken aan vooruitgang en een goede sfeer met elkaar.

NSIJP-voorzitter **Henk van der Velde** meldt dat **Bert den Uyl** het bestuur heeft verlaten en geen behoefte had hier aanwezig te zijn. Henk zal hem t.z.t. nog persoonlijk bedanken. Bert heeft zich altijd met veel inzet voor de vereniging ingespannen. Hij is niet boos weggegaan, maar voelde geen passie meer. Dan is het beter om op te stappen. **Stella Timmerman** heeft zijn positie tijdelijk waargenomen, terwijl ook de sportcommissie een en ander heeft opgevangen, waarvoor dank. Ook **Carla Kemme** verlaat het bestuur, omdat haar zittingstermijn erop zit. Henk: we kennen elkaar nog maar kort, waren het niet altijd met elkaar eens, maar Carla heeft het keurig gedaan op een gebied met – in zijn ogen – veel geneuzel. Hij dankt Carla daarvoor en overhandigt haar een afscheidscadeau.

Carla Kemme brengt in herinnering dat zij destijds naar voren geschoven is omdat we anders geen stamboeksecretaris zouden hebben. Zij heeft het leuk gevonden om te doen en had het idee dat zij wat kon betekenen, onder meer in verband met nieuwe regelgeving waar zij samen met het NSIJP-kantoor, met name Etti Graafstra, hard aan gewerkt heeft. Op die manier is veel voor elkaar gekregen. Inmiddels is een fokprogramma ingediend bij ? koepel fokkerij? . Zij wenst haar opvolger

veel succes. Over de relatie met de Ledenraad merkt Carla op dat zij vaak een wij-zij gevoel had. Zij hoopt dat dat onder leiding van Henk van der Velde minder gaat worden.

Haar woorden worden met applaus begroet.

Ook raadsvoorzitter **Mark Timmerman** bedankt Carla voor de afgelopen zes jaar, mede namens de hele Ledenraad. Hij was er getuige van toen zij naar voren werd geschoven. Hij voelt met Henk mee over regels en de jeuk die je daar van krijgt en uit zijn respect voor hoe Carla dat heeft opgepakt.

Ook spreekt hij een woord van dank aan **Bert de Uyl** uit. Bert werd gekenmerkt door een immense energie, die misschien op een gegeven moment wel op was. Bert heeft een aantal dingen in gang gezet die opvolging moeten krijgen.

Stemming

Er zijn 28 raadsleden fysiek aanwezig, en 3 online. Deze laatste kunnen via de chat een persoonlijk bericht richten aan de stemcommissie. Dat is niet helemaal anoniem, daar zijn zij van tevoren voor gewaarschuwd.

Thomas Grégoire: 29 voor, 1 onthouding, 1 stem niet uitgebracht

Arjen Heerema: 30 voor, 1 onthouding

Mark Timmerman feliciteert beiden en wenst hen veel succes in deze nieuwe rol. **Henk van der Velde** merkt op dat dinsdag de eerste bestuursvergadering plaatsvindt.

12. Automatisering

Bijlage 12 Plan van aanpak automatisering NSIJP

Pieter de Gouw had dit punt zullen toelichting. In verband met zijn afwezigheid neemt **Henk van der Velde** dit over.

Eva Beun-Lekkerkerker Lekkerkerker vraagt in hoeverre het Zweedse systeem waarover gesproken wordt (*Hestur*) is gelieerd aan WorldFengur en aan bijvoorbeeld de RVO paspoortregistratie.

Roel Wijmenga: waarschuwt voor het feit dat bij automatisering vaak de neiging bestaat te automatiseren wat je al je al hebt, terwijl het de vraag is of je dat wel wil en moet automatiseren.

Verder vraagt hij wat er gebeurt als we niet meer met GroenNed zouden werken. Kunnen we dan, met dit nieuwe systeem, verder? In het verlengde hiervan: hoe zit het met back-ups?

Henk van der Velde: in Hestur zit veel wat nu handmatig gebeurt. Voor dit jaar is het plan om ervoor te zorgen dat de basis goed is. Pieter coördineert dat. Hij wil een werkgroep vormen die daar over meedenkt. Daarvoor hoeft je geen verstand van automatisering te hebben. Om terug te komen op de vraag van Eva: Hestur is inderdaad gekoppeld aan WorldFengur.

Carla Kemme vult aan: het is een web-based administratieprogramma. Je kunt gegevens online invullen, automatisch rekeningen versturen; ook dekkingen kunnen erin. Er zit een verkoopmodule bij, waarvan we ons moeten afvragen of we daar gebruik van willen maken. In de chat wordt opgemerkt dat bij gebruik van de verkoopmodule het heel duidelijk moet zijn dat er geen fraude gepleegd kan worden. **Ettje Graafstra** haalt een voorbeeld aan van een ander stamboek, waarbij een paard pas als verkocht wordt gemeld als de oude eigenaar dat heeft doorgegeven. Carla: we waren hier al langer mee bezig, maar konden tot nu toe in het bestuur niemand vinden die dat kon trekken. Daarom zijn we heel blij met Pieter.

Marc Dusseau vraagt wat er nog overblijft voor GroenNed als dit systeem zoveel overneemt. Dat is toch de spil waar de vereniging om draait. **Martje Fentener van Vlissingen:** een professional moet het systeem bewaken en zorgen dat geen dingen verloren gaan. Dat kan Groenned doen. Martje pleit voor een lijstje van taken die zullen blijven.

Ettje Graafstra geeft aan dat er nog genoeg overblijft. Zo onderhoudt zij externe contacten, zoals met RVO, en beantwoordt zij vragen van leden.

Voor genoemde ondersteuningsgroep melden zich **Marion Duintjer** (zij heeft ervaring met dergelijke processen vanuit haar vorige werk) en **Marina van de Bunt** (zij wil vooral de wensen van commissies inventariseren). Mocht nog iemand zich geroepen voelen dan kan hij of zij zich melden bij ledenraad@nsijp.nl.

13. Communicatie intern/extern NSIJP, voorheen pr commissie

Bijlage 13 Communicatie intern-extern

Henk van der Velde: er ligt een mooi communicatieplan geschreven door **Els Corstens**. Om dat uit te kunnen voeren willen we echt iemand in het bestuur hebben die daarvoor verantwoordelijk is. Henk benadrukt, nogmaals, dat dit een belangrijke taak is.

Mark Timmerman geeft aan dat de VIT (Vereniging van Instructeurs en Trainers) een PR-commissaris heeft en dat dit heel goed functioneert. Deze commissaris bepaalt vooral de vorm en de routes van de communicatie; de inhoud ligt bij de diverse commissies. Het is van belang dat de verantwoordelijkheden helder zijn. Er moet niet alleen een commissaris zijn, daar moet ook een commissie achter zitten. Mark pleit voor de presentatie van een functieprofiel tijdens de volgende vergadering, liefst al met een voordracht voor een persoon. Hij vraagt of die uit de oude PR-commissie kan komen. Henk: dat is niet wenselijk, van beide kanten. Omdat het bestuur verder moet kunnen wordt voorgesteld om iemand al te laten meelopen en die dan pas later te bemoeien. Of om een zoomvergadering tussendoor in te lassen. **Roel Wijmenga** is voor dat laatste, om te voorkomen dat iemand al een half jaar meeloopt en dan alsnog wordt afgewezen. Het functieprofiel zal gedeeld worden met de raadsleden.

14. Wijziging Statuten

Bijlage 14 statutenwijziging

Al eerder is een statutenwijziging voorgenomen en inmiddels zijn nieuwe voorstellen uitgewerkt. **Eva Beun-Lekkerkerker Lekkerkerker:** in 2020 hebben we ingestemd met een voorstel. Het stuk dat er nu ligt is qua tekst net iets anders. Dat komt omdat enkele zaken nu in het huishoudelijk reglement geregeld zijn. Andersom staat er zaken in die consequenties hebben voor het huishoudelijk reglement.

Martje Fentener van Vlissingen vraagt of een notaris niet nog dingen zou vinden die in strijd zijn met de huidige regelgeving. **Harm Akse:** dat is getoetst.

Roel Wijmenga is er niet voor om de statuten nu al te laten passeren, omdat we misschien toch nog andere dingen willen. Ook hij herkent de zaken die Eva noemt. Eva vult aan: realiseren we ons wat de gevolgen zijn van de voorstellen die er nu liggen?

Henk van der Velde heeft de notaris gevraagd wat er volgens de huidige regels in moet. Op grond daarvan is Artikel 12.6 gewijzigd.

Marina van de Bunt bekent dat ze het stuk niet eerder goed genoeg gelezen heeft. Zij vraagt waarom artikel 3 in de statuten moet, en niet in het huishoudelijk reglement. Waarom zou je in statuten vastleggen hoe commissies worden gekozen? Commissieleden worden overigens niet gekozen maar benoemd.

Henk van der Velde: de achtergrond hiervan is dat er een commissielid beweert dat hij voor het leven benoemd is. **Nanco Lekkerkerker** zegt dat alle commissieleden door het bestuur benoemd zijn, vaak met een termijn. Hij is er niet zeker van of ooit iemand voor het leven benoemd is. Hij denkt dat we dat kunnen uitzoeken. **Roel Wijmenga:** het is verstandig om op te nemen dat je voor, bijvoorbeeld, drie jaar benoemd wordt. Daarna kun je niet herkozen worden, maar herbenoemd.

Christianne Rémé: je kunt ook in de statuten verwijzen naar het huishoudelijk reglement en daarin de termijn vaststellen. **Mark Timmerman** vindt dat een goed idee: leg in de statuten vast *dat* er een

termijn aan verbonden is aan commissielidmaatschap en verwijst naar het huishoudelijk reglement waarin de termijn is bepaald. Dat biedt flexibiliteit.

Sarah Pesie: je bent vrijwilliger, maar dat wil niet zeggen dat het vrijblijvend is. Het lijkt haar een goed idee om een keer in de drie jaar te evalueren hoe mensen in een commissie functioneren.

Martje Fentener van Vlissingen: voelt niet voor een driejaarlijkse vlootshow; maar vindt wel dat je moet bespreken hoe iemand in de wedstrijd zit en of hij of zij er energie van krijgt. Zij vindt dit een uitvoeringszaak die in het huishoudelijk reglement kan. In de statuten moet je alleen vastleggen dat er een termijn aan verbonden is. Het belangrijkste is dat je zaken goed gedocumenteerd hebt.

Roel Wijmenga stelt voor dat we als Ledenraad bedenken wat we allemaal geregeld willen hebben en dat vervolgens iemand met verstand van zaken voorstelt wat in de statuten moet en wat in het huishoudelijk reglement. **Eva Beun-Lekkerkerker** sluit hierbij aan: laten we als Ledenraad verzamelen wat we inhoudelijk geregeld willen hebben. Samen met **Ingrid Weijers** en in overleg met het bestuur gaat zij hier mee aan de slag.

15. Koepel Fokkerij

Bijlage 15 Koepel fokkerij

Henk van der Velde: het leek het bestuur raadzaam om lid te worden van de Koepel Fokkerij. Dat is een brancheorganisatie die onder meer over paardenpaspoorten en chips gaat. Daar zit ook de KWPN in. Die kon tot nu toe een stempel op de koepel drukken, maar dat gaat met de nieuwe statuten veranderen. Die zijn overigens nog niet vastgesteld. Wij zijn een redelijk grote club binnen die organisatie. We zijn inmiddels geabonneerd op hun nieuwsbrieven. Vanuit de Koepel wordt ons gevraagd wat wij doen aan dierenwelzijn.

Sarah Pesie vraagt wat dit concreet betekent. **Henk:** door regelgeving word je gedwongen iets te doen. Daarin kan de Koepel ons helpen. **Toy Merx** geeft vanuit zijn ervaring uit de drafspor aan dat je niet geholpen wordt. Je moet het zelf voor elkaar hebben.

Ingrid Weijers: we zijn in het verleden al eens lid geweest, maar er op zeker moment uitgestapt omdat we het gevoel hadden geen invloed te hebben. **Ettje Graafstra:** het is nu wel anders dan tien jaar geleden. Bovendien: je kunt altijd besluiten er weer uit te stappen als blijkt dat het niet bevalt.

Martje Fentener van Vlissingen vindt dat je daar niet te lichtvaardig over moet denken. Het kan reputatieschade opleveren als je er weer uitstapt. **Nanco Lekkerkerker** begrijpt dat punt niet. **Sarah Pesie** noemt een voorbeeld van de hackneys: toen die uit de Koepel stapten kregen ze veel kritiek over zich heen. **Bram van Steen:** als je je openlijk niet conformeert aan hun welzijnsnormen geeft dat reputatieschade. De vraag is door wie je dat wordt verweten, en hoe erg dat is.

Christianne Rémé vraagt of we ons dan aan regels van de Koepel moeten houden. **Henk van der Velde:** we hebben nog invloed op die statuten. **Martje Fentener van Vlissingen:** kijk wat je als vereniging zelf mag beslissen, en of ze niet in strijd zijn met bepalingen van de FEIF.

Mark Timmerman: de huidige statuten staan op internet: <http://koepelfokkerij.com/wp/statuten-en-reglementen>. Hij verzoekt de nieuwe statuten te verspreiden onder de Ledenraad. Dan kunnen we kijken wat we er van vinden. **Sarah Pesie** gaat ze lezen en zal ze becommentariëren. **Ada Kramer** merkt op dat we lid mogen worden, maar het nog niet zijn.

16. Klachtenprocedure/geschillencommissie/tuchtraad

Bijlage 16.1 Klachtenprocedure, geschillencommissie en tuchtcommissie

Bijlage 16.2 Toelichting bij NSIJP geschillenregeling Fokkerijzaken

Bijlage 16.3 NSIJP geschillenregeling Fokkerijzaken

Henk van der Velde heeft bij de Koepel Fokkerij geïnformeerd naar klachtenprocedures. Zij hebben daar ideeën over, onder meer dat het handig is om dit onder te brengen bij een onafhankelijk

klachtenbureau, zodat klachten niet bij het bestuur binnenkomen. Als het niet bij de Koepel kan, zullen we kijken hoe het wel kan. Bijvoorbeeld bij een mediator, die de voorzitter NSIJP-bestuur en voorzitter Ledenraad inlicht en kijkt hoe dan de procedure moet zijn.

Martje Fentener van Vlissingen vindt dat je heel goed moet kijken waar een klacht over gaat. Mediation is een juridische procedure, terwijl 90 % van de klachten gaat over gehoord worden. Henk wil met de Koepel Fokkerij kijken hoe anderen dat doen.

Bij dit punt zijn drie bijlagen gevoegd: twee informerende en één vaststellend stuk. **Marina van de Bunt** merkt op dat we een klachtenprocedure hebben, maar dat niemand daar gebruik van maakt. Het bestuur oppert de mogelijkheid dat dit wel zal gebeuren als een geschillencommissie buiten het bestuur valt.

Naar aanleiding van het tweede stuk wordt gevraagd waarom melding gemaakt wordt van een tuchtcommissie. **Henk van der Velde** heeft dat erin gezet omdat hij gemerkt heeft dat op wedstrijd weleens gekke dingen gebeuren; mensen die dingen doen die wij niet willen zien. Met een dergelijke commissie hebben we een stok om zo nodig te slaan. **Martje Fentener van Vlissingen** wijst erop dat de FEIF reglementen aanknopingspunten bieden. Daar hangen echter geen consequenties aan. Henk: het is vooral ook bedoeld voor wedstrijdorganisatoren. Hij komt met een voorstel.

De Geschillenregeling fokkerij (bijlage 16.2) wordt voorlopig – voor een jaar – vastgesteld.

17. Opstarten nieuwe werkgroep Dierenwelzijn

Bijlage 17 Werkgroep Dierenwelzijn

Ada Kramer: dit punt kwam aan de orde bij een werkvergadering van de Sectorraad Paard, omdat de Koepel Fokkerij wil dat stamboeken aandacht besteden aan welzijn. We worden niet gedictieerd, mogen zelf beleid maken. Daarmee kunnen we wellicht voorkomen dat ons dingen opgelegd worden die niet passen bij onze manier van paarden houden. **Roel Wijmenga:** de buitenwereld heeft ideeën over het rijden op kleine paarden. Om te voorkomen dat we hierop aangesproken worden is het zaak dat we zelf een regel maken.

Sarah Pesie vraagt hoe dit kan werken. **Mark Timmerman** refereert aan de VIT. Daar hebben we ethiek hoog in het vaandel staan en sluiten we elke vergadering we af met casuïstiek. Door er met elkaar over te praten verander je de mindset.

Ada wil een werkgroep vormen die hierover mee gaat denken. **Armet Tuijn** en **Mariska Kleintjes** bieden zich aan.

Rondvraag

- **Henk van der Velde:** we willen een iets andere benadering van de begroting en jaarcijfers. Het bestuur wil de begroting van 2023 al in november 2022 vaststellen (nu gebeurt dat in maart van het begrotingsjaar).

Bram van Steen: het is nu zo dat we in november inspraak hebben en daar in maart een klap op geven. Wat als we de begroting niet goedkeuren? **Harm Akse:** als we in november de begroting voor het jaar daarop presenteren kan deze geamendeerd worden en vastgesteld, zodat we een mandaat hebben om per 1 januari geld uit te geven. In maart leggen we dan verantwoording af over wat het jaar daarvoor is uitgegeven.

Mark Timmerman: het is dan wel zaak de stukken van tevoren goed te bekijken.

Martje Fentener van Vlissingen: je moet voorkomen dat je in november een begroting goedkeurt waarvan je in maart denkt “als ik dit geweten had...”

Eva Beun-Lekkerkerker Lekkerkerker stelt voor het te proberen. **Mark Timmerman** sluit als voorzitter dit punt hiermee af.

- **Roel Wijmenga** meent dat ten aanzien van begrazingen een rare route is gevolgd: eerst zouden we bemoeienis van de vereniging daarmee afschaffen. Nu is er toch de Markizaat. En er waren plannen voor nieuwe gebieden. Hoe gaan we daar mee verder? **Mark Timmerman**: denk er over na wat we willen. Het heeft geen haast. Komt terug in novembervergadering.
- **Ingrid Weijers**: is de vergadering het met mij eens dat wij blij zijn dat de sfeer zodanig is dat we een leuke vergadering hebben gehad? De aanwezigen stemmen hier volmondig mee in.

18. Verkiezing nieuw Presidium

De huidige interim presidiumleden maken zich zorgen over voortzetting van de Ledenraad. Om verschillende redenen botst het voor hen om nog langer het presidium te doen, ook al hebben zij dat met veel plezier gedaan. **Mark Timmerman**: het is een aanrader! Zij zijn overigens wel bereid om op de achtergrond hun ervaringen te delen. **Gerda Casimir** is bereid het notuleren voor haar rekening te blijven nemen, wat een secretaris veel tijd scheelt.

Ingrid Weijers wil wel secretaris worden, **Maartje de Haan** vice voorzitter. **Roel Wijmenga** denkt na over de rol van voorzitter. Hij geeft over een week uitsluitsel.

19. Sluiting

Mark Timmerman sluit de vergadering om 23:45, met dank aan het bestuur voor de uiterst prettige samenwerking, aan **Ingrid Weijers** en **Maartje de Haan** voor hun toezegging in het presidium plaats te nemen, aan **Roel Wijmenga** dat hij thuis gaat uitleggen dat hij voorzitter wordt, en aan **Eva Beun-Lekkerkerker** en **Marina van de Bunt** voor de samenwerking. Hij wenst iedereen een goede thuisreis. Data volgende vergaderingen worden later bekend gemaakt.

Actielijst

Wat	Wie verantwoordelijk	Kartrekker	Wanneer
Overzicht oude actielijsten: wat is uitgevoerd of achterhaald en kan eraf, wat moet nog	Presidium Ledenraad	Eva Beun- Lekkerkerker	
Klachtenprocedure	Bestuur	Roel Wijmenga	?
Exit gesprekken met leden die commissies of werkgroepen verlaten	? Bestuur? Ledenraad? Roel Wijmenga, Mark Timmerman, Martje Fentener van Vlissingen	Roel Wijmenga	
Beleidsplan 2022-2024 formuleren met toetsbare doelen	Bestuur	Henk van der Velde	voorstel z.s.m. november vergadering
Communiceren van richtlijnen/normen verzekeringsmaatschappijen naar wedstrijdorganisatoren	Bestuur	Arjen Heerema (als sportcommissaris)? Of Henk van der Velde?	z.s.m.
Discussie over begroting naar aanleiding van overzicht in percentages naar aandachtsgebieden	Bestuur	Harm Akse	november vergadering?
Werkgroep automatisering: leden kunnen zich melden	Bestuur	Pieter de Gouw	lopend
PR-commissaris: - functieprofiel opstellen en naar Ledenraad - zoeken naar kandidaat - tussentijdse (zoom)vergadering voor benoeming	Bestuur Allen Bestuur i.s.m. presidium Ledenraad	?	z.s.m.
Statuten: inventariseren van punten die we geregeld willen hebben	Bestuur in overleg met Ledenraad	Eva Beun- Lekkerkerker en Ingrid Weijers	z.s.m.
Statuten Koepel Fokkerij	Bestuur	Sarah Pesie	
Klachtenprocedure, tuchtcommissie	Bestuur	Henk van der Velde	
Begrazingen: wat willen we daarmee	Bestuur?	?	november vergadering
Vaststellen data komende vergaderingen	Presidium Ledenraad (?)	?	z.s.m.