

Het mogelijke verlies van paspoortuitgifte NSIJP per 21-04-2021

Ten geleide

Dit schrijven is bedoeld om te trachten met vereende krachten een oplossing te vinden voor de situatie waarin het NSIJP zich momenteel als paspoortgevende instantie bevindt en het risico dat het NSIJP deze bevoegdheid mogelijk kwijtraakt per 21 april 2021.

Huidige stand van zaken en achtergrond

Het NSIJP is een door de overheid, c.q. RVO, erkend stamboek dat gemachtigd is volgens de huidige I&R-wetgeving paarden te registreren en wettelijke identificatiedocumenten – i.e. paardenpaspoorten – af te geven en/of het bestaan ervan in een database vast te leggen en de gegevens daarin actueel te houden. Een groot, zo niet het grootste, gedeelte van de inkomsten van het stamboek zijn uit deze registratiewerkzaamheden afkomstig.

Dit recht was vastgelegd in regelgeving EU-90/427/EEC, Hoofdstuk 1, art. 8:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:31990L0427&from=EN>

Op grond van EU-regelgeving EU 2016/1012, Hoofdstuk XIII, art. 3 dreigt per 21 April 2021 dit artikel te vervallen en daarmee het recht van stamboeken in Nederland om paspoorten af te geven:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R1012&from=en>

De e-mail die op 18-02-2021 door het NSIJP over dit onderwerp verzonden is lijkt aan te geven dat de RVO voornemens is deze wijziging als zodanig door te voeren. Dit zal vermoedelijk verstrekende gevolgen voor de stamboeken in kwestie hebben, die momenteel nog niet goed te overzien zijn, maar die in ieder geval van financiële aard zullen zijn. In de tekst wordt niet aangegeven wat hierop de ondernomen actie is of welke actie hier nog op volgt.

Echter, de toezichthoudende instanties in elk land mogen besluiten de uitgifte van paspoorten te blijven delegeren aan competente instanties, zoals paardenstamboeken. Dit is vastgelegd in EU- regelgeving EU 2016/429, Hoofdstuk 2, sectie 1, art. 108, par. 5, lid c:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0429&from=EN>

Daar staat:

"De lidstaten kunnen, wanneer dat passend is:

een andere autoriteit aanwijzen of een andere instantie of een natuurlijke persoon machtiging verlenen om de praktische toepassing van het in lid 1 van dit artikel bedoelde identificatie- en registratiesysteem te waarborgen, **waaronder het afgeven van identificatiedocumenten** en het opstellen van modellen, bedoeld in artikel 110, lid 1, onder a), b) en c)."

Achtergrond

De gedachte achter de wijziging is dat veterinairen/veterinaire instanties de afgifte en het actueel houden van paspoorten moeten gaan verzorgen; voor details, zie het bericht van Dr Klaus Miesner van de Duitse koepelorganisatie voor equestrianisme, de FN, tijdens de WorldFengur workshop 2018:

https://www.feiffengur.com/documents/workshop_WF_2018.pdf

Dr Miesner heeft in 2017 en in 2018 stamboeken gewaarschuwd voor deze wijziging en erop aangedrongen ervoor te zorgen dat ze 1) hun erkenning en 2) de afgifte van paspoorten zouden behouden. Hierbij heeft hij gewezen op de mogelijkheid dat de toezichthoudende instanties de uitgifte van paspoorten mogen blijven delegeren aan de stamboeken. Het NSIJP-bestuur is hierover in Oktober 2017, met toestemming van de destijds betrokken partijen Dr Miesner en het NNFPS, schriftelijk door Kim geïnformeerd.

Vragen

Omdat naar verluidt nog weinig bekend is over de manier waarop de RVO de wijziging wil gaan doorvoeren, valt er ook weinig te zeggen over de gevolgen. Het lijkt ons belangrijk om zo snel mogelijk antwoord te hebben op de vragen:

- Wat voor functie hebben de stamboeken nog, als zij geen registrerende instanties meer zijn?
- Hoe groot zullen de financiële gevolgen zijn? De directe inkomsten uit paspoortuitgifte zullen wegvallen en vermoedelijk ook de lidmaatschapsgelden van allen die een paar op naam willen laten zetten.
- Zullen er gegevens van paarden aan stamboeken verstrekt blijven worden?
- Zo ja, mogen stamboeken afstammingsbewijzen/eigendomsbewijzen blijven afgeven en zo ja, wat voor waarde hebben die nog (voor de EU zijn dit geen wettelijke identificatiedocumenten, al wordt het bestaan ervan wel erkend)?
- Zo nee, hoe moet er zonder inzicht in de populatie o.a. fok- en stamboekbeleid worden uitgezet?
- Wat zijn de gevolgen voor bijvoorbeeld WorldFengur?

Actie

Het is niet duidelijk wat voor actie het NSIJP reeds in dezen ondernomen heeft, behalve dat er volgens bovengenoemd e-mailbericht door de Nederlandse stamboeken bezwaar aangetekend is bij de RVO. Wel is duidelijk dat de RVO zelf nog geen antwoorden op vragen van stamboeken heeft kunnen geven. Dat geeft ons hoop dat er, in de korte tijd die ons nog rest, mogelijk nog iets in goede richting te bewegen valt.

Het voorstel is om op zo kort mogelijke termijn gezamenlijk, zowel binnen de vereniging als in samenwerking met de andere stamboeken, de handen ineen te slaan en de RVO te benaderen met de volgende punten:

- dat de paspoortuitgifte aan de stamboeken gedelegeerd moet blijven worden op grond van bovengenoemd Dit is vastgelegd in EU- regelgeving EU 2016/429, Hoofdstuk 2, sectie 1, art. 108, par. 5, lid c:

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:32016R0429&from=EN>

- dat de stamboeken, meer dan de veterinairen, inzicht hebben in de bewegingen van paarden binnen de EU, omdat wij dekkings-, keurings- en wedstrijdgegevens binnenkrijgen en beheren waarmee die bewegingen nauwkeurig in kaart gebracht kunnen worden
- dat het NSIJP in het bijzonder, door het gebruik van WorldFengur als database voor registraties, naast inzicht in die bewegingen ook inzicht in gezondheidsgerelateerde data heeft: spat, sperma, het geslachtsapparaat, DNA en voor paarden afkomstig uit IJsland ook aldaar toegediende medicatie
- dat bijvoorbeeld Duitsland, waar 14 grote stamboeken actief zijn, voor zover bekend, reeds besloten heeft de afgifte van paspoorten aan die stamboeken te blijven delegeren, omdat men de meerwaarde van stamboeken in dezen erkend heeft.
- dat we direct lid worden van Koepel Fokkerij (branch organisatie) zodat we tijdig geïnformeerd worden over ontwikkelingen bij de overheid.

Tenslotte zijn we ons ervan bewust dat dit een complexe, technische en mogelijk tijdrovende uitdaging is. Vanwege de urgentie zou het ons advies zijn om vanuit ons stamboek en/of extern één of enkele mensen met verstand van zaken aan te stellen om hier direct mee aan de slag te gaan.

We hopen dat wij zo met vereende krachten het werk dat wij – en de andere stamboeken – sinds decennia verricht hebben kunnen behouden, alsmede het voortbestaan van onze vereniging in de huidige vorm kunnen waarboren.

Kim Middel
Thomas Gregoire