

20^e vergadering van de Ledenraad met het Bestuur van NSIJP op Vrijdag 22 november 2019 in Nijkerk



0. Spreekrecht leden

Van het spreekrecht door leden is geen gebruik gemaakt

1. Opening / welkom

a. Aan- en afwezigen

Raadsleden: Ivo Cleuren (voorzitter), Henk Hazelhorst (secretaris), Rineke Louws (vicevoorzitter), Anneke Hallebeek, Anton van Kamp, Bram van Steen, Bram Vervest, Brigit van Loggem, Dieuwertje van Muyden, Eva Beun, Gerda Casimir (verslag), Inge Wigbers, Jan van Muyden, Jantine Pel, Johanna Schulz, Karin Hazelhof, Linda Roosen, Marc Dusseau, Marianne Timmerman, Marieke Boon, Marije Boersma, Marina van der Bunt, Mark Timmerman, Martje Fentener van Vlissingen, Nanco Lekkerkerker, Remco de Munck, Roel Wijmenga, Tom Buijtelaar, Zwana de Vries

Bestuur: Bert den Uijl, Lieke van Poucke, Ada Kramer, Carla Kemme, Stella Timmerman

Toehoorders: Ettje Graafstra (NSIJP-kantoor)

Afwezig met kennisgeving:

Florian Bakels, Ineke de Groot, Ingrid Weijers, Jet Pels, Josien Warris, Loet Gerritsen van de Hoeve, Maartje de Haan, Toy Merx

Johanna Roth heeft zich teruggetrokken uit de Ledenraad.

Afwezig zonder kennisgeving:

Stef van Doesburg, Bernadette Kramer

b. Inventarisatie inhoudelijke behandeling onderwerpen. Vaststellen agenda

Zie bij agendapunten.

c. Inventarisatie rondvraag

Zie aldaar.

2. Verslag vorige vergadering

Bijlage 1

Geen opmerkingen. Daarmee zijn de notulen vastgesteld. De vergadering dankt de notulist voor haar werk.

3. Actiepunten

Bijlage 1

Hieronder komen alleen die punten aan bod die niet al op de agenda staan.

- Overleg regionale verenigingen:
Er is een bijeenkomst geweest; een nieuwe is gepland voor komend voorjaar
- Onderzoek onder leden die opgezegd hebben: **Ettje Graafstra**: er is een mail naar 200 leden uitgegaan, de eerste reacties zijn binnen. Voor volgende vergadering kunnen we rapportage agenderen; er komen wel punten uit waar we iets mee kunnen. Hier zou de werkgroep die zich ook met tariefdifferentiatie bezighield (Gerda Casimir, Roel Wijmenga, Anton van Kamp) een verslag van kunnen maken en punten aandragen voor de vergadering

- Website: **Anne Brackman** heeft voor de zomer het bestuur verlaten. **Lieke van Poucke** is nu contactpersoon voor de website.
- Artikel “*Wedstrijdrijden voor dummy’s*” staat inmiddels op de NSIJP-site. Sportcommissaris **Bert den Uijl** en sportcommissie controleren het op recente wijzigingen in de reglementen en stellen het op grond daarvan bij.
- Actualiseren functieomschrijvingen en taken en verantwoordelijkheden werkgroepen: **bestuur** neemt initiatief hiervoor.

4. Begroting 2020

Bijlage 2a t/m 2c

a. *Voortgang begroting / realisatie 2019*

Tussentijdse stand van zaken: het blijft lastig om in november een compleet beeld te geven omdat aan het eind van het jaar de declaraties binnenkomen. Het beeld op dit moment is dat er meer uitgegeven is dan in andere jaren, door het jubileum en omdat het een WK-jaar is.

Waarschijnlijk houden we nu niet heel veel over. Als er nog initiatieven zijn die nog dit jaar moeten plaatsvinden, kunnen groepen dat melden; we hebben voldoende buffer om dat te kunnen honoreren. Alle werkgroepen en commissies zijn in het bestuur vertegenwoordigd, dus die zijn op de hoogte.

Een voorstel voor besteding van voorzieningen bespreken we in de maart-vergadering.

b. *Voorlopige begroting 2020*

c. *Toelichting op voorlopige begroting*

De begroting ziet er niet veel anders uit dan vorig jaar. Ambities liggen bij sport, communicatie en jeugd.

Marieke Boon: hoewel communicatie speerpunt is, is het budget lager dan afgelopen jaar. Hoe zit dat? **Lieke van Poucke:** De PR-commissie heeft zelf aangegeven dat ze op minder evenementen zullen staan, en ze hebben een goedkopere vorm van drukwerk gevonden.

Overigens: als er extra activiteiten op ons afkomen is daar ruimte voor.

Marieke Boon: vraagt naar de inkomsten voor jeugd. **Jeugdcommissaris Stella Timmerman:** het huidige concept van jeugdactiviteiten sluit niet meer aan bij wat men wil. En zijn nu enkele grote weekenden gepland met meer deelnemers. In december komt er een enquête, met een oproep aan jeugd om die in te vullen. De begroting is gemaakt op basis van wat de jeugdcommissie denkt dat goed is, maar als uit de enquête andere dingen komen, kan het beleid omgegooid worden.

Bram Vervest: zou de focus op jongens graag verstevigd zien. **Stella Timmerman:** we gaan kijken of we een internationaal mannen-weekend kunnen organiseren. Dat is wel een beetje lastig met vier vrouwen in de organisatie: waar halen we onze input vandaan? We denken vooral aan evenementen.

Martje Fentener van Vlissingen vraagt of de doelgroep van de jeugdcommissie wedstrijdgericht is. **Stella Timmerman:** wel gericht op ruiters met een eigen paard, hoeft niet altijd wedstrijdgericht te zijn. **Martje:** hoe zit met degenen die nu niet meedoen? **Stella:** dat weten we niet zo goed, vandaar de enquête. We willen graag weten wat ze missen.

Marina van de Bunt: de ledenraadplegingen zijn niet georganiseerd vanuit de regionale verenigingen; wij zouden daarbij graag een publiekstrekker inzetten, maar dan dienen reiskosten en een cadeautje uit het NSIJP-budget betaald te worden. Kan dat aan het budget toegevoegd worden? De vergadering stemt hiermee in.

Met deze opmerkingen wordt de voorlopige begroting vastgesteld.

5. Tarieven 2020

Bijlage 3

Geen veranderingen. Tarieven worden bij acclamatie aangenomen.

6. Verkiezing kascommissie

Bram Vervest treedt af en is niet herkiesbaar. **Remco de Munck** treedt af en is wel herkiesbaar. Beide ontvangen applaus als dank voor hun werk. **Mark Timmerman** is bereid zitting in de kascommissie te nemen. Hij en Remco worden bij acclamatie verkozen.

7. Evaluatie WK Berlijn 2019

Mondeling

Bert den Uijl (sportcommissaris) presenteert de belangrijkste bevindingen. Uitgangspunt was een transparante procedure, op basis van brede inspraak, met een volledig team als doel. De begeleiding bestond uit Chef de Mission **Arjen Heerema** (ook fokkerij), **Nanco Lekkerkerker** voor sport, **Ellen Meesters** voor de jeugd, **Julie Brunsting** en **Marijke de Pater** voor veterinaire begeleiding, **Sigurður Marinusson** (trainer) en **Sanne Beijerman**, sportpsycholoog. Siggis is op laatste moment toegevoegd, omdat hij zelf ook meedeed in de selectieprocedure. De sponsorwerkgroep bestond uit **Manon de Munck**, **Mike van Engelen** en **Jaap Groven**, later aangevuld met **Nienke Schaafsma** en **Mieke van Herwijnen**.

Aan het begin van het jaar is een ruiterbijeenkomst georganiseerd waarin de procedure is uitgelegd en de consequenties van deelname zijn besproken. De sponsorcommissie heeft een app ontwikkeld waardoor iedereen de eigen registratie kon bijhouden en er een duidelijk overzicht was over stand, scores en dergelijke. Deze werkte supergoed.

In de discussie komen de volgende punten aan de orde (niet helemaal in volgorde van wat gezegd is; wat bij elkaar hoorde heb ik bij elkaar gezet):

- **Roel Wijmenga** had graag gezien wat teamleden bij de evaluatie hebben ingevuld. **Anton van Kamp** had evaluatie en begroting graag voorafgaand aan de vergadering gehad. **Eva Beun** zegt hier persoonlijk meerdere keren om gevraagd te hebben aan de leden van de sponsorcommissie, maar die nooit gekregen. **Bert** benadrukt nogmaals dat de ledenraad altijd op de hoogte is geweest. **Roel Wijmenga**: om te kunnen evalueren moet je de stukken hebben.
- **Martje Fentener van Vlissingen**: adviseert om de FEIF **feedback** te laten verzamelen, zodat Berlijn goed geëvalueerd wordt. In Berlijn waren de stallen goed, maar de paddocks niet. Het was lastig je paard happy te houden. Daar zouden we in moeten kunnen optreden. Er zijn wat dat betreft grote verschillen tussen de WKs. Ook op andere fronten liep de organisatie niet altijd vlekkeloos.
- Tot nu toe werd de **selectieprocedure** in het najaar voorafgaande aan een WK vastgesteld, inclusief de aanwijzing van de chef de mission. **Arjen Heerema** (chef de mission van dit jaar) zou dit graag eerder zien. **Bert den Uijl** is het daarmee eens; het team dient eerder opgetuigd te worden. De sportcommissie is daar al bezig voor de WK 2021, in Herning, Denemarken.
- Wat betreft die selectieprocedure: er gaan stemmen op om te zorgen dat je ruiters uit verschillende klassen (4- /5-gangen) in je team krijgt. Zoals de procedure nu was zit daar niet noodzakelijk spreiding in.
- Naar aanleiding van **sponsoring**: Voor de sponsorcommissie had kleding voor de equipe prioriteit nummer 1. De sponsorcommissie wilde echter van meet af aan ook andere activiteiten ontplooiën zoals de ontwikkeling van de app waarmee de selectie op de voet gevolgd kon

worden. Daarnaast bleek realisatie van het Holland House mogelijk. Het budget was als volgt verdeeld: € 13.000,- voor de ruiters, € 15.000,- voor het Holland Huis, € 7.000,- voor overige uitgaven, waaronder de app. Er is nog wat geld over. Daar zijn een paar ideeën voor, zoals een kerstcadeautje voor de sponsors, zodat ze volgend jaar weer meedoen.

- **Roel Wijmenga:** merkt op dat er aanvankelijk veel kritiek is gekomen op het **Holland Huis**. Men vroeg zich af of het geld niet naar de ruiters moest. Ook **Bram van Steen** vindt het krom om geld in te zamelen voor de ruiters, en dan zo 'n Holland Huis te sponsoren. **Marc Dusseau:** het Holland Huis was een enorm en onverwacht succes: de plek waar de Nederlanders bij elkaar kwamen. Het liep goed. **Eva Beun** vindt dat dit in het vervolg anders gecommuniceerd kan worden. **Bert den Uijl** meent dat men hier aldoor zeer helder over geweest is. Van het begin af aan is gezegd dat de kleding van de ruiters gesponsord zou worden en dat ze de rest zelf betalen.
- **Roel Wijmenga:** veel ruiters hebben dure paarden, en kunnen een WK best betalen. Maar hij vraagt zich wel af hoe je ruiters met weinig geld toch kunt sponsoren. Antwoord: ruiters konden verzoeken de ruiterbijdrage te verlagen. Daar moesten ze wel wat voor doen (loten verkopen). **Bert den Uijl** suggereert dat ruiters ook zelf sponsors kunnen aanzoeken. Aanvullend geeft hij aan dat er veel meer sponsorgeld is ingezameld dan andere jaren. Er was ook meer geld voor de ruiters beschikbaar. De sponsor commissie was gewoon erg ambitieus waardoor er zoveel extra's gedaan kon worden, zoals een website app en Holland house
- Over de **resultaten** tijdens het WK: er zaten een paar goede bij, maar de scores lagen gemiddeld een heel punt lager ten opzichte van de scores behaald tijdens selectie en in de WorldRanking. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we op WKs hoger scoren in plaats van lager? Als NSIJP kunnen we alleen voorwaarden scheppen voor organisatie, coaching, begeleiding. Vanuit de ruiters kwam de opmerking dat we moeten zoeken naar een andere opbouw van de wedstrijden. Je moet niet te vroeg willen pieken. Nu kon je vroeg in het seizoen in Wortel twee wedstrijden rijden in hetzelfde weekend en je was klaar. Aan de andere kant was het wel fijn dat men vrij was in de keuze van WorldRanking wedstrijden.
- Men was unaniem over het nut van **veterinaire begeleiding**. Die werd als zeer belangrijk (en positief) ervaren.
- Ook de **psychologische begeleiding** was van belang, al meent **Eva Beun** dat één sportpsycholoog wellicht onvoldoende is, omdat niet iedere psycholoog bij alle ruiters past. Reactie vanuit het bestuur: heb je zelf behoefte aan nog meer individuele begeleiding, dan moet je dat regelen. Overigens mag de psychologische begeleiding wel eerder aanvangen. **Rineke Louws** vraagt of die niet ook achteraf geboden moet worden. Er is nu geen ruiterbijeenkomst achteraf georganiseerd. Als we weer gaan starten zou een van de punten moeten zijn: hoe ga je om met teleurstelling. **Inge Wigbers** merkt op dat dit ook bij kleinere wedstrijden een punt is, vooral bij de jeugd. **Rineke:** ruiters willen winnen, zien wedstrijden niet als graadmeter waar ze staan.
- Het is duidelijk dat er veel druk op de ruiters ligt, het is een vol programma. Hoe kunnen we dat rustiger houden? Je mag naar een WK niet je eigen trainer meenemen; is daar iets aan te doen? **Nanco Lekkerkerker** vindt dat je daar een keuze in hebt: je kunt bijvoorbeeld in plaats van je partner je trainer meenemen.
- Om ervaring met grote wedstrijden op te doen, zou het NSIJP deelname aan evenementen als de MEM moeten stimuleren.
- **Martje Fentener van Vlissingen** heeft nog niets over de **fokkerij** gehoord. Waar staan we, hoe zit het met de begeleiding van die mensen? Fokkerijleden moeten zich ook houden aan regels van het team. De omstandigheden waaronder de fokkerij getoond werd waren abominabel. **Bram van Steen:** het was bedroevend, voor de paarden, voor de deelnemers, en voor het publiek. Hierover moet zeker feedback naar de FEIF gegeven worden. Het is belangrijk dat er internationaal gekeurd wordt, maar het is niet fair om een vijfjarig paard daar tien dagen te laten

staan en dan even over de baan te jagen. **Marc Dusseau** merkt op dat de fokkerij bij het festival hoort, maar dat de FEIF er enorm mee worstelt. Dat geldt ook voor Oirschot 2023. Voor Herning 2021 bestaan wel goede plannen. Misschien laat men daar de exterieurbeoordeling vervallen.

- **Ivo Cleuren**: stelt voor de evaluatie in maart te agenderen, met daarbij de financiële verantwoording. Zowel **Anton van Kamp** als **Henk Hazelhorst** vinden maart wel erg laat. **Jan van Muyden**: vindt het leuk om nu dit verslag te horen, maar wil graag leerpunten bespreken bij de volgende ledenraadsvergadering. **Martje Fentener van Vlissingen**: zou graag een reflectie op het sponsorbeleid in het algemeen zien, waaronder ook wat de sponsoren ervan vinden. Zij staat voor een integraal sponsorbeleid met verschillende types sponsoren: goud en platina bijvoorbeeld.

8. Evaluatie Jubileumdag

Mondeling

Stella Timmerman presenteert een korte impressie. In de kerstvakantie volgt een document dat naar de ledenraad kan. In het decembernummer van *IJP* verschijnt een sfeerverslag.

Uitgangspunten voor de viering van het 60-jarig bestaan waren: een plek van samenkomst bieden aan de leden, jong en oud; aandacht voor educatie; rondneuzen wat de ijslander te bieden heeft; lekker eten. Dit alles in de vorm van clinics, shows, lezingen en stands, met aandacht voor fokkerij, recreatie, jeugd en sport. De organisatie wilde ook laten zien dat er andere dingen met de paarden te doen zijn: mensen, werken aan de hand, horse boarden. De 27 standhouders boden een grote variatie; niet alleen ruitersportartikelen en informatie, maar ook kunst en andere hebbedingetjes. Er waren ongeveer 1300 bezoekers waarvan 900 leden, bijgestaan door 45 vrijwilligers. Een advertentie in *de Hoefslag* had heel wat bezoekers van buiten de vereniging opgeleverd. Het programma op de NSIJP-site en Facebook is door heel veel mensen bekeken. Vanaf de goedgevulde tribunes was veel aandacht en interesse voor de fokkerij, maar ook voor de andere shows en de baanwedstrijd, waarbij in totaal ongeveer 80 paarden, waarvan 12 veulens, betrokken waren. Een aantal harde werkers is in het zonnetje gezet.

De organisatie constateert dat er grote behoefte is aan een dergelijke ledendag; je ziet veel mensen die je altijd wel tegenkomt, maar ook minder zichtbare leden komen eropaf. Misschien moeten we dit vaker doen, maar dan niet zo groots opgezet. Stella zegt daar de komende vijf jaar niet voor beschikbaar te zijn.

Over het budget: vooraf sprak de ledenraad haar zorgen uit of de begrote € 20.000,- wel voldoende zouden zijn. Er lopen nog onderhandelingen met de KNHS, waardoor een definitieve balans nog niet opgemaakt kan worden. Stella vermoedt dat het budget met 10 tot 15 % overschreden gaat worden.

9. Baanfaciliteiten

Bijlage 4, plus brief van Niek van Nunen

De memo van het bestuur (bijlage 4) is geschreven in de geest van wat tijdens het organisatoren-overleg is besproken. Daar werd aangegeven dat er aan nieuwe banen geen behoefte bestaat.

Eventuele problemen zitten meer in de organisatie er omheen. Wel is er behoefte aan een goedwerkend evenementen-inschrijf- en administratiesysteem, want dat ontlast de organisatoren. We hebben daar nu geen voorziening voor. **Jan van Muyden**: je kunt als vereniging besluiten dat we de voorziening inzetten voor ondersteuning van wedstrijdorganisatoren. Dat doen we dan niet met banen, maar met andere faciliteiten.

Roel Wijmenga: tot nu toe is de inzet gericht op bestaande organisatoren. Maar misschien zijn er nieuwe groepen die iets willen. **Bert den Uijl** noemt een initiatief van Yvonne de Munck, die in Ermelo iets wil organiseren. **Roel** vraagt of we daar geen spullen voor kunnen aanschaffen. Mensen

die al langer meedraaien – **Marina van de Bunt, Marc Dusseau, Gerda Casimir** – herinneren zich de materialenwagen van het NSIJ. Die is afgeschaft omdat beheer ervan een groot probleem vormde. **Henk Hazelhorst** merkt op dat het fonds niet alleen bedoeld is voor wedstrijden, maar ook voor de fokkerij, in het bijzonder voor keuringen onder het zadel.

Marina van de Bunt: doel was het algemene nut; er moeten meer wedstrijden komen, maar de organisatie daarvan hangt op vrijwilligers en daar kun je het budget niet voor inzetten. Als we dit budget gaan inzetten voor het organiseren van experimenten, zoals wedstrijden op een ander soort ondergrond, dan moeten andere organisatoren daar wel van kunnen leren. Dus aandacht voor kennisoverdracht.

Nanco Lekkerker wijst nogmaals op het belang van een goed evenementensysteem. Als dat goed draait, worden vrijwilligers minder belast.

Martje Fentener van Vlissingen: als NSIJ moet je vooral geïnteresseerd zijn in het optimaliseren van de infrastructuur.

Roel Wijmenga kijkt over de grens: in Duitsland bestaat een groepje dat betaald een hele wedstrijd organiseert. Zou je daar hier ook naartoe kunnen? Opgemerkt wordt dat ook daar altijd veel vrijwilligers actief zijn.

Lieke van Poucke vat samen: het huidige budget 'baanfaciliteiten' kan ingezet worden voor verbetering van sportfaciliteiten, m.n. het evenementensysteem en een eenmalige test in Ermelo. Omdat het een voorziening is, moet het om eenmalige uitgaven gaan, niet om structurele. We passen de naam van de voorziening aan.

10. Convenant VIT

Bijlage 5

Martje Fentener van Vlissingen: meent dat een paar zaken meer geborgd moeten zijn. Het register moet regelmatig geactualiseerd worden, het NSIJ moet informatie hebben als er met een trainer iets aan de hand is. Als je als NSIJ zegt dat je alleen wil werken met VIT gecertificeerde of FEIF-erkende trainers en instructeurs, dan heb je een probleem als je iets anders wil. **Bert den Uijl:** daarom staat er "in beginsel" in het convenant; dat betekent dat je ervan af kunt wijken als je daar goede redenen voor hebt. Je moet het convenant meer zien als een intentieverklaring dan als regelgeving.

De FEIF stelt minder eisen aan de trainers dan de VIT. **Roel Wijmenga:** wat zijn de consequenties van al dan niet erkend zijn? Zie de opmerking hierboven. Trainer B uit Duitsland of FT trainer uit IJsland hebben een FEIF erkenning, dus die vallen onder dit convenant.

11. Ledenraadsverkiezingen

Bijlagen 6a en 6b

Uitschrijven verkiezingen van maart 2020

Henk Hazelhorst: heeft een voorstel uitgewerkt. In de tekst van Bijlage 6a staat een verkeerde kop. Die zal aangepast worden. De planning van de verkiezingen verloopt volgens huishoudelijk reglement; mails daartoe zijn aangepast.

De vergadering spreekt haar waardering over dit voorwerk uit. Er gaat een lijst rond waarop mensen kunnen invullen voor welke aandachtsgebieden zijn in de ledenraad zitten.

12. Begrazingen

Over de begrazing heeft een uitgebreide discussie plaatsgevonden. Samengevat is aan de orde geweest dat de ontwikkelingen met betrekking tot het Junner Koeland door omstandigheden in een stroomversnelling zijn gekomen. Het bestuur wil graag het standpunt van de ledenraad weten ten

aanzien van (versnelde) overdracht van het Junner Koeland met als oogmerk op privatisering. De ledenraad besluit met 18 stemmen voor en 9 onthoudingen om het Junner Koeland te privatiseren en het Markiezaat onder NSIJP beheer te laten blijven. Het bestuur zegt op verzoek van de ledenraad toe een en ander zo snel mogelijk af te handelen. Mochten er nog problemen rijzen wat betreft dit onderwerp dan neemt Bert den Uijl contact op met Roel Wijmenga.

13. Evaluatie ledenraad

Bijlage 8

Marina van de Bunt: vraagt of wij als ledenraad alleen achteraf iets mogen zeggen, of dat we als raadsleden over alles wat kunnen inbrengen. Het is in ieder geval van belang dat je je goed informeert, zodat escalatie voorkomen kan worden.

Roel Wijmenga: denkt dat raadsleden onder andere de rol hebben om signalen op te pikken en die door te geven. We zijn geen schaduwbestuur: je mag iets vinden, maar moet geen beleid maken en zeker geen besluiten over dat beleid nemen.

Bert den Uijl: als je iets hoort, kun je met het bestuur contact opnemen. Je hoeft niet meteen een hele delegatie te sturen.

Jan van Muyden: het NSIJP heeft zo'n 2000 leden, die niet allemaal weten hoe een en ander werkt. Als ze bij een ledenraadslid terecht komen, kun je ze veelal doorverwijzen naar het bestuur. Wij moeten niet oordelen over signalen.

Ivo Cleuren: is het daar wel mee eens, maar vindt ook dat als een lid met een vraag naar ons toe komt, we moeten proberen het op te lossen.

Rineke Louws: vergelijkt ons met een Ondernemingsraad: een vertegenwoordiging van de leden.

Martje Fentener van Vlissingen: is van mening dat de ledenraad signalen van leden mag oppikken om daar iets mee te doen.

Roel Wijmenga: wij moeten het beleid en het budget goedkeuren; klankbord zijn; signalen vanuit de leden doorsturen aan bestuur. Het bestuur mag beslissen.

14. Klankboordbijeenkomst Midden-Nederland

Inge Wigbers: om de bijeenkomst aantrekkelijk te maken was **Machteld van Dierendonck** uitgenodigd voor een presentatie over paardenwelzijn. Er waren 22 leden aanwezig. Die waren allemaal lid geworden toen ze een ijslander kochten. Er is uitleg gegeven over wat de ledenraad doet, hoe het NSIJP functioneert. Verder kwam aan bod:

- Niet alle aanwezigen krijgen de nieuwsbrief. Zij zullen zelf hun e-mailadres moeten doorgeven.
- Veel mensen weten niet wat de consequentie is van niet overschrijven van je paard.
- In Duitsland schijnt een soort checklist te bestaan met punten waar je aan moet denken als je een paard zoekt. Misschien iets om te vertalen?
- Bijna niemand van de aanwezigen was naar de WK geweest, wel is er veel naar de uitzendingen gekeken, hoewel men de livestream te duur vond. Om die reden waren de uitzendingen uit het Holland House heel populair. **Henk Hazelhorst** sluit hierop aan: er was na de WK heel weinig bewegend beeld op internet te zien; dat had een juridische achtergrond.
- De communicatie over evenementen mag wel verbeterd worden. Mail wordt beter gelezen dan Facebook.
- Veel van de aanwezigen waren bij de jubileumdag. Zij vonden het een leuke dag.
- Tijdens de bijeenkomst zijn contacten gelegd tussen mensen die niet van elkaar wisten dat ze bij elkaar in de buurt woonden. Dus ook daarvoor heeft een dergelijke bijeenkomst zin.
- Geconstateerd wordt dat er geen wedstrijden in de Achterhoek zijn. Vraag is of daar iets aan te doen is.

- Er zijn veel opmerkingen gemaakt over het onderwerp communicatie. Onder de aanwezigen waren nogal wat mensen die berichten hadden gemist, terwijl ze toch regelmatig op de website kijken.
- Verder is het punt van een verkooplijst meermalen genoemd. Met enige heimwee wordt gerefereerd aan tolt.nl (voorheen icelandic-horses.com) waar bijna alle paarden op stonden die te koop waren. Nu moet je erg zoeken op verschillende sites en bij verschillende bedrijven.

De vergadering dankt de organisatoren voor hun inzet en **Inge** voor de samenvatting.

Anneke Hallebeek: Toy Merx en zij gaan in het voorjaar een bijeenkomst in Zuid organiseren. **Marc Dusseau** doet hetzelfde voor West. Noord-Holland heeft een leuke regionale rijvereniging, maar die hangt een beetje als los zand aan elkaar, waardoor het lastig is iets te organiseren. **Marina van de Bunt** raadt aan om ook daar Machteld van Dierendonck uit te nodigen: zij heeft een leuk verhaal over paardenwelzijn, met duidelijke uitleg en een poster op het niveau van kinderen.

Ivo Cleuren en **Henk Hazelhorst** leggen een voorstel voor een budget voor de regionale ledenraadplegingen bij het bestuur.

Dieuwertje van Muyden: vraagt of het niet een idee is om in zo'n bijeenkomst aan te geven dat er budget bestaat voor recreatieve activiteiten. **Ada Kramer** geeft aan dat dit budget bedoeld is voor de regionale verenigingen en vraagt zich daarom af of dat wel verstandig is.

Marina van de Bunt: vindt het ingewikkeld dat er bij dergelijke bijeenkomsten telkens weer dezelfde vragen naar boven komen.

Wat betreft de verkooplijst: **Brigit van Loggem** biedt aan om te kijken hoe dit ontwikkeld kan worden.

15. Rondvraag

- **Rineke Louws**: vraagt of het mogelijk is om paarden op naam te laten zetten terwijl je geen lid bent. Bij de shetlanders kan dat, tegen een veel hoger tarief. Stamboeksecretaris **Carla Kemme**: er zijn bij ons leden die een paard niet op hun naam laten zetten, om kosten uit te sparen. Of die één jaar lid worden en dan weer opzeggen. **Martje Fentener van Vlissingen** dringt erop aan te kijken naar mogelijkheden om het op naam stellen te vergemakkelijken. Plus dat voorlichting gegeven dient te worden over de consequenties als je dit niet doet.
- **Eva Beun**: heeft een vraag over de website. Ledenraadsleden moeten makkelijker/duidelijker vindbaar zijn en meer een gezicht hebben (ook letterlijk), zodat het laagdrempeliger is om ons te vinden. Stuur allemaal een foto naar **Rineke Louws**. Zodat deze naar de websiteredactie kunnen.

16. Sluiting

Volgende vergadering: 27 Maart 2020

Actielijst

n.a.v. vergadering november 2019

Wat	Wie verantwoordelijk	Wanneer
Overleg regionale verenigingen	Ada Kramer	Voorjaar 2020
Onderzoek onder leden die opgezegd hebben	NSIJP kantoor, werkgroep tariefdifferentiatie (Gerda Casimir, Roel Wijmenga, Anton van Kamp)	Agenderen maart 2020
Website	Lieke van Poucke, NSIJP-kantoor Commentaar van allen	Lopend
Artikel "Wedstrijdrijden voor dummy's" op de site; controleren op recente wijzigingen in reglementen	Sportcommissaris Bert den Uijl, sportcommissie	z.s.m.
Actualiseren functie-omschrijvingen en taken en verantwoordelijkheden werkgroepen	Werkgroep bestaande uit Henk Hazelhorst, Martje Fentener van Vlissingen en twee bestuursleden. Bestuur neemt initiatief	Voor maart 2020
Voorstel besteding voorzieningen	Bestuur	Maart 2020
Evaluatie WK op basis van financiële verantwoording, plus leerpunten voor volgend jaar; inclusief fokkerij	Bestuur	Maart 2020
Naamswijziging voorziening baanfaciliteiten naar 'verbetering sport- en fokkerijfaciliteiten'	Bestuur	z.s.m.
Regionale ledenraadplegingen Communicatie naar leden Aankondiging per mail en site Budget aanpassen, zodat er geld is voor deze activiteiten	Organisatie: diverse raadsleden Coördinatie: Henk Hazelhorst en Ivo Cleuren Algemeen artikel Lieke van Poucke NSIJP-kantoor Penningmeester bestuur	Voorjaar 2020, voorafgaand aan voorjaarsvergadering ? z.s.m. Voorjaar 2020 Maart 2020
Begrazingen	Bestuur handelt zaken met Junne af	z.s.m.
Verkooplijst	Brigit van Loggem kijkt hoe een lijn in het aanbod van verkooppaarden ontwikkeld kan worden	Geen datum voor afgesproken
Foto voor op website naar Rineke Louws	Alle raadsleden	z.s.m.