

Van: Marina van de Bunt  
Aan: Ledenraad

Het lijkt mij goed om met de hele LR terug te kijken naar zowel de inhoud als het proces van het gesprek dat Ivo, Rene en Stef hebben gehad met het bestuur in juni

Op de inhoud kunnen we desgewenst terug komen bij de evaluatie van de WK (= al agendapunt)

Tav het proces: enkele LR maakten zich zorgen over een gang van zaken binnen de vereniging. Dat is aangekaart via een mail naar mede-raadsleden.

Daar volgde van alles op

Wat mij betreft was de uitkomst; een gesprek, een goede oplossing. Maar dan spreek ik voor mezelf.

En het gaat mij nu even niet over de uitkomst, maar over wat er in het proces gebeurde.

Ten eerste stelden enkele leden dat de LR alleen achteraf mag controleren.

Ten tweede blijken we geen idee/plan.afspraken te hebben over hoe we hiermee omgaan,

En over deze 2 punten zou ik graag met de LR van gedachten wisselen.

Inhoudelijk:

vinden we werkelijk dat we alleen achteraf mogen controleren? Wie heeft dat bepaald?

Wij zijn een vereniging, geen politieke structuur in een gemeente.

Als er in de vereniging iets lijkt te ontsporen of leden voelen zich niet gehoord door een bestuur, dan is de LR volgens mij een logische groep om zich toe te wenden.

En uiteindelijk, is het nodig dat iets werkelijk misgaat voor we er als LR iets over mogen zeggen?

Beetje zonde van de ontstane narigheid, voorkomen is beter dan genezen.

Procedureel:

ik was blij met de "oplossing" van het gesprek.

Is het op zijn minst zinvol om met elkaar af te spreken dat we in dit soort gevallen (hopelijk komt het zelden voor) zo snel mogelijk via gesprek door een afvaardiging met de verschillende "partijen" om de tafel gaan? Om escalatie en vervreemding te voorkomen, maar juist verbinding te bereiken?

Het lijkt me dat dit niet in een reglement hoeft, maar dat we wel met ons allen af moeten spreken dat dit is wat/hoe we (het) willen gaan doen.