

19e Vergadering van de Ledenraad met het Bestuur van NSIJP

Ledenraad met het Bestuur van NSIJP

Vrijdag 22 maart 2019 De Schakel te Nijkerk



1. Opening / welkom

a. Aan- en afwezigen

Aanwezig:

Zittende raadsleden: Anneke Hallebeek, Anton van Kamp, Bram van Steen, Bram Vervest, Dieuwertje van Muyden, Eva Beun, Gerda Casimir (notulist), Henk Hazelhorst (secretaris), Ingrid Weijers, Ivo Cleuren (voorzitter), Jan van Muyden, Josien Warris, Linda Roosen, Marianne Timmerman, Marije Boersma, Nanco Lekkerkerker, Roel Wijmenga, Stef van Doesburg, Tom Buijtelaar, Toy Merx

Herkozen: Marina van de Bunt, Martje Fentener van Vlissingen, Remco de Munck

Nieuwe leden: Ineke de Groot, Inge Wigbers, Karin Hazelhoff, Maartje de Haan, Marc Dusseau, Rineke Louws, Zwana de Vries

Bestuur: Bert den Uijl, Lieke van Poucke, Jacob-Jan Rijnberg, Ada Kramer, Carla Kemme, Stella Timmerman

Toehoorders: Ettje Graafstra (NSIJP-kantoor), Ben Colenbrander, Yvonne Groven

Aftredend:

Dayenne Vos, Aly van der Veen, Gwenda Kroon, Piet van der Maas, Yvonne Groven, Natasja Kranendonk

Afwezig:

Met kennisgeving: Marieke Boon, Brigit van Loggem, Jet Pels, Jantine Pel, Florian Bakels, Johanna Roth, Loet Gerritsen van de Hoeve, Mark Timmerman

Zonder kennisgeving: Johanna Schulz

Teruggetrokken: Mike van Engelen (zittend raadslid) en Bernadette Kramer (nieuw gekozen)

b. Inventarisatie inhoudelijke behandeling onderwerpen; vaststellen agenda

Dit keer is gekozen voor een andere werkwijze: vooraf geven de leden aan over welke punten zij discussie willen of vragen hebben.

c. Inventarisatie rondvraag

Jan van Muyden, Ingrid Weijers.

2. Benoemingsbesluit

(Bijlage 1a en 1b)

a. Benoemen gekozen ledenraadsleden

In totaal waren er elf vacatures en ook elf kandidaten. Omdat **Mike van Engelen** (zitten raadslid) en **Bernadette Kramer** (nieuw gekozen) zich hebben teruggetrokken hebben we twee vacatures. Het benoemingsbesluit (Bijlage 1a) wordt aangenomen, met dien verstande dat Bernadette Kramer daaruit wordt verwijderd. Ook het rooster van aftreden zal worden aangepast.

b. Welkom nieuwe en herkozen leden raadsleden

De voorzitter heet de nieuwe en herkozen leden welkom en bedankt de aftredende leden voor hun inzet.

3. Verslag vorige

(Bijlage 2a, 2b en 2c)

Geen opmerkingen over tekst. Hiermee zijn de notulen goedgekeurd, met dank aan de notulist.

Naar aanleiding van de verslagen reageert **Roel Wijmenga** op de opmerkingen over de gecombineerde functie van sportcommissaris en voorzitter. Hij geeft het bestuur als suggestie mee om in het geval er problemen zouden rijzen, een commissie van wijze mensen te benoemen die dan kan optreden. **Bert den Uijl** geeft aan dat binnen het bestuur is afgesproken dat in een dergelijke situatie Lieke van Poucke (vice voorzitter) tijdelijk het voorzitterschap overneemt (en Bert dus de rol van sportcommissaris heeft).

Naar aanleiding van de actielijst:

Wat	Stand van zaken
Overleg regionale verenigingen	Ada Kramer meldt dat dit heeft plaatsgevonden. Vier van de vijf verenigingen waren aanwezig. Het was een goed overleg waar betrokkenen blij mee waren. Besloten is dit jaarlijks terug te laten keren.
Uitwerking plan sportkader	Momenteel geen actie
Convenant NSIJP-VIT	Op agenda
Onderzoek onder leden die opgezegd hebben	Wordt uitgevoerd door NSIJP-kantoor. Vragen worden gestuurd aan die leden waarvan een e-mailadres bekend is. Het gaat om ongeveer honderd leden per jaar.
Publieksartikel tarief differentiatie	Roel Wijmenga heeft een concept tekst geschreven die nu bij het presidium ligt. Henk Hazelhorst stuurt hem door naar bestuur, dat kan besluiten hoe een en ander gecommuniceerd wordt.
Organiseren regionale ledenraadplegingen	Op agenda
Verenigingscultuur	Eva Beun heeft tekst rondgestuurd. Zij heeft daar geen reacties op ontvangen.
Definitief voorstel huishoudelijk reglement	Op agenda
Website	Heeft grote prioriteit, Anne Brackman werkt daar, samen met Lieke van Poucke , hard aan, maar er zit veel werk aan. Op dit moment worden steeds verbeteringen doorgevoerd, het is dus interessant om regelmatig te kijken. Feed back wordt zeer gewaardeerd.
Evaluatie Ledenraad afronden	Afgehandeld
Criteria aanvragen baanfaciliteiten	Op agenda
Uitwerken speerpunten voor beleid	Op agenda

4. Financiën

(Bijlage 3a t/m 3i)

a. Financieel jaarverslag 2018

Stef van Doesburg signaleert bij de balans een wildgroei aan voorzieningen. Hij bekent dat hij daar zelf debet aan geweest is, maar het lijkt nu wat uit de hand te lopen. De vereniging heeft veel geld en doet daar weinig mee. Hij stelt voor om met een groep verstandige mensen na te denken over wat we met voorzieningen en het "overtollige" geld kunnen doen.

Jacob-Jan Rijnberg vindt dat we hier ook de commissies bij moeten betrekken, want die moeten het geld gebruiken. **Bert den Uijl** wil dit punt als bestuur oppakken. Hij wil alle commissies en

wergroepen vragen om met voortellen te komen. Op basis daarvan kan het bestuur een plan aan de Ledenraad voorleggen. Wel zou hij nu graag toestemming hebben om een bedrag van € 10.000 te besteden aan het 60-jarig bestaan van de vereniging.

Stef van Doesburg is niet tegen incidentele toewijzing, maar zijn voorstel was bedoeld om een richtlijn voor de langere termijn te ontwikkelen. **Ingrid Weijers** sluit daarbij aan en adviseert het bestuur de kans aan te grijpen om raadsleden te laten meedenken.. **Jan van Muyden** vindt het juist wel goed dat het bestuur dit oppakt omdat dat leiding moet geven aan beleidsontwikkeling. Wel kan het natuurlijk een beroep doen op leden van de raad om mee te denken. **Lieke van Poucke** is het daar mee eens.

Overigens wordt opgemerkt dat de voorzieningen bestemd zijn; het is uit fiscaal oogpunt wel wenselijk om ze aan te spreken.

b. Verslag kascommissie

Bram Vervest geeft een korte toelichting. Er zijn geen vragen of opmerkingen over. Hiermee wordt het bestuur, bij acclamatie, decharge verleend.

c. Begroting 2019

Hieraan wordt bovengenoemd bedrag voor het 60-jarig bestaan toegevoegd. De extra kosten komen ten laste van de reserve. Enkele leden willen, voor zij kunnen besluiten, weten wat de plannen daarvoor zijn. **Stella Timmerman** licht toe: een commissie van jonge enthousiaste mensen is hier mee bezig. Zij willen een hele dag organiseren, met een ochtend-, middag- en avondprogramma, in het najaar, zo mogelijk in Ermelo. Er komen grote en kleinere shows, diverse stands, clinics en lezingen. Aandacht voor fokkerij, recreatie, sport en jeugd. En voor de historie van de vereniging. Het idee is om vooral de veelzijdigheid van de ijslander te laten zien, niet alleen voor de leden van de vereniging. Half april wordt een concreet plan gepresenteerd. Opgemerkt wordt dat € 20.000 (er stond al 10.000 op de begroting, daar is nu nog eens € 10.000 aan toegevoegd) wellicht nog te weinig is.

Niemand is tegen de begroting, inclusief aanvulling; geen onthoudingen of blanco stemmen. Daarmee is de begroting bij acclamatie aangenomen.

5. Beleidsplan

(Bijlage 4a en 4b)

Lieke van Poucke geeft aan dat in november de eerste contouren zijn geschetst. Daar zijn opmerkingen op gekomen. Vervolgens heeft het bestuur een dag besteed aan verdere uitwerking. Het accent ligt op informatie aan de leden, op communicatie. Doelbewust is het plan compact gehouden. Zij merkt nog op dat drie jaar erg kort is. Het ene plan is nog niet uitgewerkt of je moet alweer aan het volgende werken. Misschien moeten we naar een wat langere cyclus. Zij constateert dat er weinig reacties zijn gekomen; dit lijkt een signaal te zijn dat mensen zich in het beleidsplan kunnen vinden.

Gerda Casimir leest in het beleidsplan iets over het evenementensysteem – inschrijving wedstrijden – en vraagt of het klopt dat dat nog niet vlekkeloos werkt. **Bert de Uijl**: de problemen zijn bekend en acute problemen zijn inmiddels opgelost.

Verder geeft Gerda in overweging om bij de regionale verenigingen aan te dringen op een avond “*Wedstrijdrijden voor dummy’s*”. **Eva Beun** merkt op dat diverse verenigingen al iets dergelijks organiseren. Hoewel het NSIJP daar officieel geen rol in heeft, kan dat wel gepropageerd worden. Ook kan een tekst op de site geplaatst worden, waarin aangegeven wordt hoe het werkt, wat je mee moet nemen, voor welke proeven je je kunt schrijven, enz. **Bert den Uijl** geeft aan dat er komend jaar bij wedstrijden een extra jurylid zal zijn dat nieuwe deelnemers op kan vangen.

Martje Fentener van Vlissingen meent dat bij de fokkerij een aantal dingen goed geregeld is, maar dat nog niet duidelijk is of in het buitenland gekeurde paarden weg mogen blijven bij de Nederlandse selectiekeuring. Dit staat echter in de selectieprocedure voor de fokkerij. Martje leest in het beleidsplan veel werkwoorden en meent dat het niet in termen van doelen geformuleerd. Iets om bij een volgende versie op te letten.

Jan van Muyden vindt dat beleidsplannen over *minstens* drie jaar moeten gaan, maar volgens hem hoeft je niet iedere drie jaar een helemaal nieuw plan te schrijven. Je kunt het bestaande plan actualiseren, bepaalde accenten aanbrengen, concrete doelen stellen of speerpunten eruit lichten. Eigenlijk is hij blij dat Lieke van Poucke opkijkt tegen alweer een nieuw plan. Het betekent dat het oude plan goed was.

Bert den Uijl merkt nog op dat er momenteel geen sportkader is. Bij de vorige WK was er voor het kader goede begeleiding van de paarden. Als we dat dit jaar weer willen brengen dat extra kosten met zich mee. **Eva Beun** geeft aan dat het erg prettig is een eigen dierenarts te hebben, zodat de begeleiding tijdens de WK geborgd is. Hopelijk kan dit bekostigd worden uit de bestaande middelen. Zo niet, dan komt het bestuur met een verzoek bij de Ledenraad.

Niemand is tegen het voorgestelde beleidsplan; geen onthoudingen of blanco stemmen. Daarmee is het vastgesteld.

6. Verkiezing Bestuur

(Bijlage 5)

Voorgesteld wordt om **Carla Kemme** te herbenoemen als stamboeksecretaris. Carla licht toe dat zij het graag nog drie jaar doet, onder meer omdat er een leuke fokkerijcommissie is waarmee het goed samenwerken is.

Omdat het over personen gaat dient schriftelijk gestemd te worden. **Tom Buijtelaar** en **Bram van Steen** vormen de stemcommissie. De uitslag is: 28 stemmen voor, 1 onthouding. Daarmee is Carla Kemme herbenoemd voor drie jaar.

7. Verkiezing Presidium Ledenraad

Marieke Boon was enige tijd vicevoorzitter maar moet zich om gezondheidsredenen terugtrekken. De vicevoorzitter bereidt samen met voorzitter en secretaris de vergaderingen voor en moet de voorzitter kunnen vervangen bij diens afwezigheid. Naast de Ledenraadsvergadering kost dit ongeveer nog drie avonden. **Rineke Louws** stelt zich beschikbaar. Zij wordt met luid applaus ontvangen.

8. Aanpassen reglementen

(Bijlage 6 t/m 9)

a. Huishoudelijk reglement

Henk Hazelhorst vraagt het bestuur hoe zij willen omgaan met het vaststellen van (verouderde) functieomschrijvingen. Hierover moeten afspraken gemaakt worden.

Niemand is tegen de voorgestelde wijzigingen, geen onthoudingen, geen blanco stemmen.

Daarmee is het nieuwe huishoudelijk reglement vastgesteld. In aansluiting daarop zal **Henk Hazelhorst** alle leden een mail sturen met de vraag welke aandachtsgebieden zij achter hun naam willen hebben.

b. Wedstrijdreglement

De wijziging betreft het toelaten van jeugdruiters jonger dan 16 jaar bij sport-A proeven bij de Nederlandse kampioenschappen. Dit naar aanleiding van de vraag van een jeugdlid dat sport-A gekwalificeerd is.

Eva Beun vraagt wat er gebeurt als er bij het jeugd-NK wel drie deelnemers zijn voor sport-A proeven en die daar dus wel verreden worden. Mag de winnaar die daarna aan het volwassenen NK deelneemt dan tweemaal Nederlands kampioen zijn? Iets wat voor de andere proeven is uitgesloten. Aangezien het om slechts enkele gevallen gaat, is het antwoord "ja". **Marc Dusseau** merkt nog op dat zo'n jeugdruijter nooit een WK zal mogen rijden omdat daar de leeftijdsgrens 16 is. Niemand is tegen, geen onthoudingen of blanco stemmen. Het voorgestelde wedstrijdreglement is aangenomen.

c. Stalnamenreglement

Carla Kemme vertelt dat het stalnamenreglement op bepaalde punten verouderd is. De FEIF dringt erop aan om stalnamen in de taal van het land te geven. Maar in Nederland worden ook veel IJslandse stalnamen gegeven. Het ziet er nu niet naar uit dat de FEIF ons iets anders gaat opleggen, maar we moeten wel beseffen dat de FEIF in deze leidend is.

In het voorstel zijn enkele aanpassingen omtrent taal gedaan. Zie verder de bijlage.

Niemand is tegen, geen onthoudingen of blanco stemmen, waarmee het voorstel is aangenomen.

9. Achterbanraadplegingen november 2019

Doel van deze raadplegingen is overleg met en input krijgen van de leden over agendapunten die bij de Ledenraad aan de orde komen.

Na enig aandringen melden zich diverse personen voor het organiseren van achterbanraadplegingen in vier regio's, waarbij nog gekeken gaat worden of we in midden en zuid met één bijeenkomst toe kunnen.

Noord: **Maartje de Haan** en **Karin Hazelhoff**

Midden: **Inge Wigbers** en **Marina van de Bunt**

West: **Marc Dusseau** en **Ineke de Groot**

Zuid: **Toy Merx**, **Anneke Hallebeek** en **Rineke Louws**

Aanbevolen wordt om te proberen een dergelijke bijeenkomst te koppelen aan een regionale activiteit. Afgesproken wordt dat alle data en locaties aan alle leden worden doorgegeven, zodat iedereen zelf kan kiezen waar hij of zij heen gaat. Een en ander wordt ook in IJP, in de NSIJP Nieuwsbrief en op de website aangekondigd, plus een achtergrondartikel voor de IJP. **Henk Hazelhorst** en **Ivo Cleuren** coördineren dit.

10. Baanfaciliteiten

(Bijlage 9)

Bert den Uijl benadrukt dat bedoeld is om het aanleggen (of verbeteren) van banen te stimuleren. Er is vooral een tekort aan telgangbanen. Die kunnen met keuringsbanen gecombineerd worden. Het is geschreven om iets extra's voor elkaar te krijgen, en om niet in de situatie te komen dat we geld gaan geven aan particulieren. Daarbij hebben we, aldus **Lieke van Poucke**, te maken met eisen vanuit de FEIF. Het gaat, zegt **Jacob-Jan Rijnberg**, om faciliteiten, niet om een andere wijze van ondersteuning.

Martje Fentener van Vlissingen: het stuk toont een stevige ambitie, gericht op grote evenementen. Voor de fokkerij is een ovaalbaan niet van belang, voor keuringen niet. Zij raadt het bestuur aan te overwegen om ook in te gaan op aanvragen die met kleinere voorstellen komen.

Ingrid Weijers is het wel met Martje eens. Er zijn vrij veel ovaalbanen, terwijl juist keuringsbanen missen. Aan de andere kant wordt er niet zo veel gekeurd dat je er heel veel banen voor nodig hebt. Zij zou het wenselijk vinden als niet meteen aan alle eisen voldaan hoeft te worden.

Marc Dusseau: je moet wel eisen kunnen stellen. Dat is het positieve aan dit stuk.

Anton van Kamp: benadrukt het belang van hele duidelijke afspraken tussen NSIJP en eigenaar/beheerder van de baan. Die zijn gemaakt toen de baan in Exloo met geld van het NSIJP werd verbeterd. Dit stuk beperkt aanvragers wel erg in hun vrijheden, het is erg veeleisend. Ook hij pleit ervoor dat ook kleinere organisatoren aanvragen kunnen doen. Daarom stelt hij voor bij de laatste twee punten – beschikking over een nabijgelegen ‘indoor arena’ en permanente overdekte boxen – duidelijk aan te geven dat dit optioneel is. Geen eis, maar een voorkeur.

Marina van de Bunt sluit zich daarbij aan. Zij vindt het een goed stuk, maar vindt de eisen erg hoog. Er is vooral een tekort aan telgangbanen; aanvragen voor uitbreiding van bestaande banen zouden ook gehonoreerd moeten kunnen worden. Ook **Eva Beun** vindt dat het wel iets losser geformuleerd zou kunnen worden. **Marc Dusseau:** laat mensen maar voorstellen indienen, dan kan je daarna kijken of ze gehonoreerd kunnen worden. **Dieuwertje van Muyden** vult aan: in de architectuur noemen ze dat een tender. Men dient voorstellen in en gaat daarna in onderhandeling.

Roel Wijmenga vindt het goed dat het in eerste instantie strak is opgesteld, zodat we niet in een situatie komen dat we iets moeten afwijzen zonder dat we daar criteria voor hebben. Aan de andere kant moet je als bestuur wel de vrijheid hebben om iets toe te wijzen wat niet helemaal aan de eisen voldoet. **Ingrid Weijers** vindt dat je daar voorzichtig mee moet zijn. De ervaring leert dat je problemen krijgt met mensen die niets indienden omdat ze dachten er toch niet aan te kunnen voldoen en dan achteraf horen dat de criteria los gehanteerd werden.

Bram van Steen vraagt zich af of het genoemde bedrag niet te weinig is gezien het eisenpakket.

Eva Beun: zou dit stuk niet eerst naar het organisatorenoverleg moeten voordat we het hier vaststellen?

Besloten wordt dat dit stuk, na aanpassing, naar de organisatoren gaat met het verzoek erop te reageren. Het komt in de novembervergadering terug. Aanvragen kunnen vervolgens aan dit stuk getoetst worden. Eventuele afwijkende voorstellen worden ter beoordeling voorgelegd aan de Ledenraad.

11. Jaarverslagen 2018

(Bijlage 10)

Gerda Casimir vraagt waarom het NSIJP geen stand bij Horse Event had. De reden is dat er dit jaar geen showmogelijkheden waren en de locatie niet handig was. Zij vindt het wel goed om het NSIJP te presenteren bij algemene evenementen.

Ivo Cleuren bedankt allen die hebben bijgedragen voor hun werk.

12. Ontwikkeling begrazingen

(Bijlage 11)

Anton van Kamp brengt op verzoek van leden van de Werkgroep Begrazingen in dat er iets misgelopen is in de communicatie tussen de werkgroep en het bestuur. Hij dringt erop aan dat er alsnog overleg komt. De vergadering is het daarmee eens. Het bestuur wordt in overweging gegeven zo nodig bemiddeling te regelen. Onderwerp komt in november terug.

Toy Merx refereert aan een mail van de beheerders van Junner-koeland. Omdat andere ledenraadsleden de inhoud hiervan niet kennen en het bestuur van mening is dat communicatie direct tussen bestuur en werkgroep dient te verlopen, en niet via leden van de ledenraad, wordt hier verder niet op ingegaan.

Stef van Doesburg reageert op de laatste twee zinnen van de bijlage waarin de Ledenraad gevraagd wordt mee te denken. Hij wil weten in welke zin support nodig is. **Bert den Uijl:** de oproep is bedoeld om na te denken wat er met het overblijvende geld moet gebeuren, niet zozeer om oplossingen voor begrazing te zoeken.

Jacob-Jan Rijnberg ziet als actiepoint: het inventariseren van mogelijkheden voor begrazingen. Dit kan op de website bij aanbieders van diensten aangegeven worden. **Rineke Louws** heeft op verzoek

op Facebook een groep aangemaakt "IJslandse paarden (veulen)opfok aangeboden/gevraagd" Zij zal de informatie hiervan doorgeven aan NSIJP.

Marina van de Bunt refereert aan het ontstaan van de begrazingsgebieden. Het ging er niet alleen om de mogelijkheid te bieden om de paarden in groepsverband te laten opgroeien, maar ook om als vereniging onafhankelijk en deskundig in overleg te treden met andere organisaties. Zo wilde Staatsbosbeheer niet met particulieren, wel met NSIJP in overleg. Het is goed te benadrukken dat wij als vereniging informatie en deskundigheid te bieden hebben. We kunnen partners informeren en zo nodig bemiddelen.

13. Convenant VIT NSIJP

Wordt komende maanden opgepakt en komt in november terug. **Martje Fentener van Vlissingen** zou veel transparanter willen hebben wat de relatie is tussen de educatiecommissie, het KNHS en de VIT. Dit kan meegenomen worden in een definitief stuk.

14. Rondvraag

- **Jan van Muyden** is ter ore gekomen dat waarschijnlijk morgen de eerste IJP van dit jaar in de bus valt. Deze heeft een iets ander formaat en een andere vormgeving. De redactie is benieuwd naar reacties.
- **Ingrid Weijers**: op de website is iets vreemds met de link naar wedstrijden. **Ettje Graafstra** meldt dat dit inmiddels is gerepareerd.
- **Henk Hazelhorst**: naar aanleiding van het huishoudelijk reglement (Agendapunt 8a) dient een werkgroep ingesteld te worden die functieomschrijvingen actualiseert en definieert wat werkgroepen zijn, wat hun bevoegdheden zijn, hoe lang zij bestaan, en dergelijke. Hierin zouden twee bestuursleden en twee ledenraadsleden zitting moeten hebben. Namens de raad zijn dit **Henk Hazelhorst** en **Martje Fentener van Vlissingen**. Vanuit het bestuur neemt in ieder geval **Lieke van Poucke** daar aan deel.
- **Bert den Uijl**: vanaf volgend weekend is er mogelijkheid om je je aan te melden als belangstellende voor de WK. Er komt een gedeelte op de site met organisatoren, cijfers en dergelijke.

15. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22:47, hetgeen betekent dat de nieuwe werkwijze van vergaderen heeft gewerkt.

Volgende vergadering: vrijdagavond 22 november 2019.

Actielijst

n.a.v. vergadering maart 2019

Wat	Wie verantwoordelijk	Wanneer
Overleg regionale verenigingen	Ada Kramer	Jaarlijks
Onderzoek onder leden die opgezegd hebben	NSIJP kantoor	Lopend
Regionale ledenraadplegingen Communicatie naar leden Aankondiging per mail en site	Organisatie: diverse raadsleden Coördinatie: Henk Hazelhorst en Ivo Cleuren Algemeen artikel Lieke van Poucke NSIJP-kantoor	Najaar 2019, voorafgaand aan najaarsvergadering Zomernummer IJP Najaar 2019
Website	Anne Brackman, NSIJP-kantoor Commentaar van allen	Lopend
Criteria aanvragen baan-faciliteiten naar organisatoren	Bestuur	z.s.m. November 2019
Voorstel besteding voorzieningen	Bestuur	Najaar 2019
Artikel "Wedstrijddijden voor dummy's" op de site	Niet afgesproken	z.s.m.
Actualiseren functie-omschrijvingen en taken en verantwoordelijkheden werkgroepen	Werkgroep bestaande uit Henk Hazelhorst, Martje Fentener van Vlissingen. Lieke van Poucke en nog een bestuurslid.	November 2019
Overleg bestuur – Werkgroep Begrazingen	Initiatief bij bestuur	z.s.m.
Aanpassing memo	Bestuur in overleg met werkgroep	November 2019
Convenant NSIJP-VIT	Commissaris educatie	November 2019