

# Aanpassing Huishoudelijk Reglement



Ledenraadsvergadering 18 januari 2019

Werkgroep vanuit Ledenraad

Martje Fentener van Vlissingen, Marieke Boon, Henk Hazelhorst

# Vanavond

- Deel 1 Presentatie voorgestelde aanpassingen
  - Vragen ter verduidelijking tussendoor
  - Terugblik en waarom aanpassingen
  - Welke aandachtsgebieden?
  - Hoeveel afgevaardigden per aandachtsgebied?
- Pitches, discussie, peiling aandachtgebieden
- Pauze
- Deel 2 presentatie
  - Welk systeem van verkiezingen?
  - Overige voorstellen
- Discussie
- Samenvattende conclusie



# Resultaat van de avond

Werkgroep heeft voldoende informatie voor nieuw voorstel 22 maart

- zonder keuzemogelijkheid
- met voldoende draagvlak

22 maart besluitvorming zonder uitgebreide discussie

- Indien mogelijk nog een commentaarrronde per mail.
- Amendementen van te voren indienen.

# Terugblik



## Evaluatie functioneren Ledenraad

- Ledenraad blijft in stand.
- Voldoende draagvlak aandachtsgebieden; wel aanpassingen nodig.
  - Aandachtgebieden niet herkenbaar, ingewikkelde verkiezingen (drie stemmen, 7 aandachtgebieden), overbodige / niet populaire aandachtgebieden?

## Werkgroep aanpassing huishoudelijk reglement

- ook andere gewenste aanpassingen huishoudelijk reglement meenemen.

## Ledenraad 9 mei 2018: opiniërende discussie.

## Agenda Ledenraad 23 november

- Voorstel inclusief opties
- uitstel i.v.m. onvoldoende tijd



# Waarom aandachtsgebieden?

Statuten: *gewenste zetelverdeling naar aandachtsgebieden (.....) zal nader bij Huishoudelijk Reglement worden vastgesteld.*

- We zijn één vereniging;
- hebben één ledenraad;
- maar willen garanderen dat alle taakvelden / bloedgroepen in voldoende mate democratisch vertegenwoordigd zijn.
  
- Welke taakvelden zijn dit dan?**

# Volgens huidig huishoudelijk reglement

- Fokkerij: 10%
- Sport en wedstrijden 10%
- Recreatie 10%
- Jeugd 10%
- Regionale activiteiten: 15%
- Kader en vrijwilligers 10%
- Algemeen 35%



## *Ervaring leert*

- *Onvoldoende kandidaten voor recreatie en regionale activiteiten*
- *Weinig kandidaten voor jeugd, kader en vrijwilligers*
- *Te veel kandidaten voor algemeen*
- *Kandidaten vinden het moeilijk te kiezen*

# Advies werkgroep

- Minder aandachtsgebieden, beperken tot meest essentiële

## Discussie-onderwerpen

- Welke aandachtgebieden zijn volgens jou essentieel? → pitch en peiling
- Is meer flexibiliteit in de invulling gewenst?
  - Bijvoorbeeld door meerdere aandachtsgebieden per kandidaat mogelijk te maken.
  - Bijvoorbeeld door in huishoudelijk reglement alleen minimum-aantal raadszetels per aandachtsgebied te vermelden
  - Of een minimum en een maximum

## Discussie 1:

- Welke aandachtgebieden zijn volgens jou essentieel?
  - Een **PITCH** van 90 seconden per aandachtgebied
  - 7 bestaande aandachtgebieden, **of hebben jullie nog een achtste, of negende?**
  - Discussie
  
- Is meer flexibiliteit in de invulling gewenst? Zo ja, hoe dan?
  
- Hoeveel zetels per aandachtsgebied? → **peiling**



# Pauze



# Verkiezingsprocedure

- Huidige procedure ingewikkeld.
  - Drie stemmen, zeven aandachtgebieden
  - Praktijk nooit voldoende kandidaten in alle aandachtgebieden
  - Statuten schrijven voor dat jaarlijks in elk aandachtgebied evenredig aantal raadsleden aftreden
- Noodverband ontwikkeld t.b.v. verdeling restzetels, nu reglementair regelen.
- Werkgroep ziet 2 opties:
  1. Kiezen per aandachtsgebied.
  2. Eén kieslijst.

# Optie 1: Kiezen per aandachtsgebied

- Kieslijst per aandachtsgebied
- Voordeel: Meer dan nu doe je recht aan het systeem van aandachtsgebieden.
- Alleen verkiezing als er in het aandachtsgebied meer kandidaten dan vacatures zijn.
- Voor eventuele 'restzetels' afzonderlijke lijst.  
*Dit om de kans op verkrijgen restzetel gelijk te maken*

# Voorbeeld waarom restzetel-kieslijst

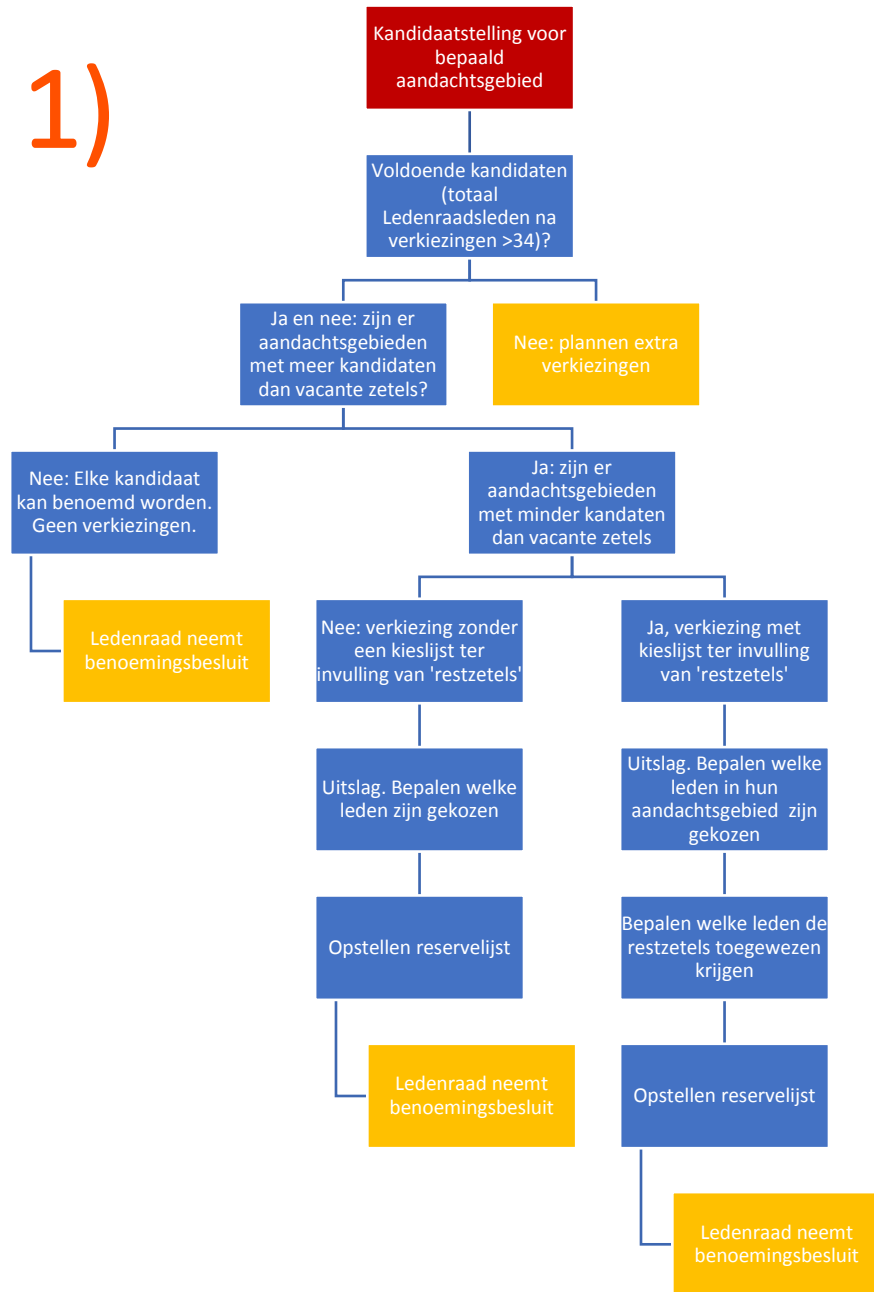
*Als in aandachtsgebied A en B elk drie vacatures zijn, en voor aandachtsgebied A zijn er tien kandidaten en voor aandachtsgebied B zijn 4 kandidaten, dan heeft die ene afgevalen kandidaat in B een veel grotere kans op het krijgen van de restzetel in aandachtsgebied C dan een van de zeven afgevalen kandidaten in A.*

Aandachtsgebied	A	B	C
Aantal vacatures	3	3	3
Aantal kandidaten	10	4	2
Restzetel	-	-	1
Aantal stemmen	100	100	100
Gemiddeld aantal stemmen per kandidaat	10	33	50
Kans dat de eerste niet-gekozene veel stemmen heeft	klein	groot	n.v.t.

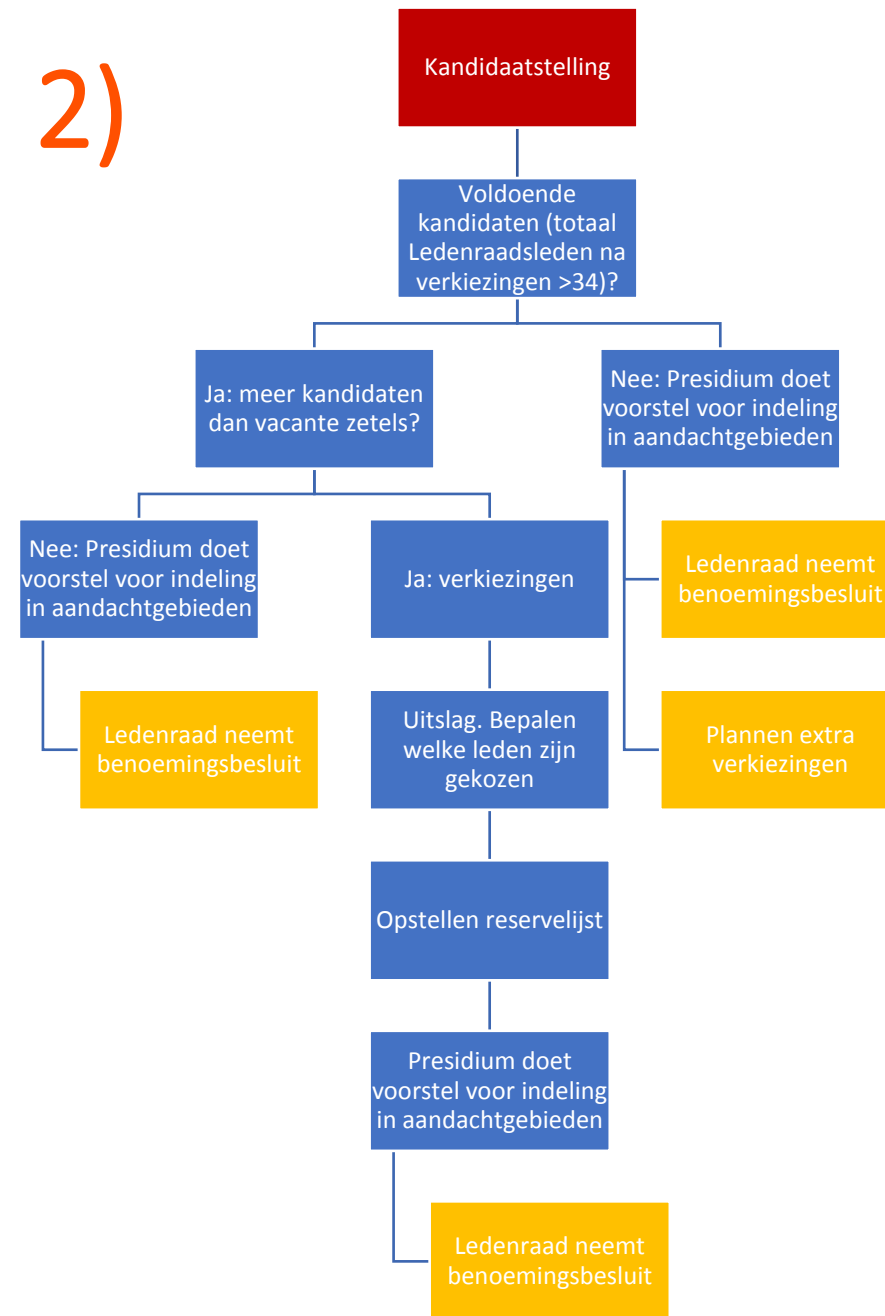
## Optie 2: Algemene kieslijst

- Voordeel: voor de kiezer een overzichtelijker kiessysteem.
- Kandidaten geven voorkeur en motivatie aan
- Kiezers kennen deze ook
- Alleen verkiezing als er meer kandidaten dan vacatures zijn.
- Presidium maakt na verkiezingen voorstel voor indeling kandidaten in aandachtsgebieden.
- Ledenraad beslist.
- Zou aansluiten bij meer reglementaire-flexibiliteit in zetelverdeling

1)



2)



# Stappen



	Optie 1	Optie 2
Stap 1	Kandidaten per aandachtsgebied	1 lijst met kandidaten met voorkeuren
Stap 2	Verkiezingen per aandachtsgebied 1 stem algemene lijst 1 stem	Verkiezingen met 1 stem
Stap 3	Lijst met gekozenen per aandachtsgebied Lijst met gekozenen op 'restzetels'	Lijst met gekozenen
Stap 4	-	Presidium doet voorstel indeling gekozenen in aandachtsgebieden
Stap 5	Ledenraad neemt benoemingsbesluit	Ledenraad neemt benoemingsbesluit

# Voor- en nadelen



	Huidig kiessysteem	Optie 1: kiezen per aandachtgebied	Optie 2: algemene kieslijst
<b><u>Vanuit de kiezer</u></b>			
Zichtbaarheid aandachtgebieden	Matig	Goed	Slecht
Eenvoud bij uitbrengen stemmen	Matig	Matig	Goed
<b><u>Voor functioneren ledenraad</u></b>			
Eenvoud afhandeling na verkiezing	Slecht	Goed	Goed
Zijn er ledenraadsleden zonder mandaat voor hun aandachtgebied?	Ja	Nee	Mogelijk



# Overige voorstellen verkiezingsprocedure

- Eenvoudiger tijdpad kandidaatstelling en verkiezingen
- Benoemingsbesluit op voorstel van presidium, besluit Ledenraad
- Benoemingsbesluit inclusief rooster van aftreden en eventueel reservelijst.
- Reservelijst bijvoorbeeld duidelijkheid bij verkozen voorzitter en tussentijdse vacatures. Geldig tot eerstvolgende verkiezing
- Handhaven mogelijkheid tot schriftelijk stemmen

# Overige voorstellen

- Presidium, inclusief taakomschrijving
- Procedure aanvullende agendapunten (uiterlijk vier dagen tevoren, vergadering start met vaststellen agenda.
- NSIJP-leden kunnen over elk NSIJP-onderwerp inspreken.
- Achterbanraadplegingen (informeel, kleinschalig, verder niet ingevuld).
- Commissies en werkgroepen: voorstel LR werkgroep te benoemen om bijlage bij huishoudelijk reglement te actualiseren. Nu al huishoudelijk reglement aanpassen?

## Discussie 2:

- Welk kiessysteem heeft je voorkeur?
  - Kiezen per aandachtsgebied.
  - Eén kieslijst.
  
- Waarom?
  
- Peiling

# Overige discussiepunten (indien voldoende tijd)



- Benoemingsbesluit?
- Reservelijst?
- Taakomschrijving presidium?
- Aanvullende agendapunten ?
- Moeten NSIJP-leden over elk NSIJP-onderwerp kunnen inspreken?
- Nog meer te regelen over achterbanraadplegingen?
- Commissies en werkgroepen?
- Andere punten