

Over tariefdifferentiatie

Anton van Kamp, Josien Warris, Gerda Casimir, Roel Wijmenga, januari / februari 2018

In vervolg op de Ledenraadsvergadering van november 2017 heeft een werkgroep bestaande uit bovengenoemde personen de discussie over eventuele tariefdifferentiatie samengevat en een aantal aanzetten tot beleid geformuleerd. Het NSIJP bestuur heeft daar ook input op geleverd. Deze is in onderstaande notitie verwerkt.

1. Het heeft geen zin de tarieven nu aan te passen, omdat dit wellicht toch moet als de vereniging btw plichtig wordt. Wij stellen voor de discussie daarover af te wachten.
2. Het is de vraag of je met een contributieverlaging veel mensen werft. Tijdens de noordelijke klankbordbijeenkomst bleken de aanwezigen het lidmaatschap niet te duur te vinden. Wel valt een tarief voor leden zonder paard te overwegen.
Op dit moment kennen we de mogelijkheid van abonnee: mensen die alleen de IJP ontvangen maar geen lid zijn en dus ook geen stemrecht hebben. Momenteel hebben we geen inzicht in de vraag of mensen die hun lidmaatschap opzeggen dit omzetten in een abonnement op IJP. En of mensen die opzeggen juist wel of juist geen behoefte hebben aan het verenigingsblad.
3. Een al te vergaande differentiatie moeten we eigenlijk niet willen. Al is het maar omdat aandacht voor de top een afstraling heeft op de rest. Dit kan motiveren, het is iets om naar toe te werken. Je moet topsport en breedtesport niet teveel uit elkaar trekken.
4. Waarom zijn mensen geen lid, c.q. zeggen zij hun lidmaatschap op? Is dat omdat ze het te duur vinden of omdat ze te weinig aan de vereniging hebben?
5. Willen we eigenlijk wel meer leden? Wat leveren ongemotiveerde leden op?
Een overwegingen kan zijn: ruimere financiële middelen. Op dit moment beschikt de vereniging over voldoende financiën. Er bestaat echter behoefte aan meer professionalisering. Op verschillende vlakken zijn er tendensen dat de vereniging zich naar een complexer niveau ontwikkelt. Dat heeft te maken met ambities binnen de vereniging maar ook met de toenemende complexiteit in bv wet en regelgeving.
6. Laten we onderzoeken wat we mensen kunnen bieden voor het lidmaatschap. De Duitse zustervereniging biedt bijvoorbeeld kortingen bij het afsluiten van een WA- en/of paardenverzekering. Ook kan gedacht worden aan het tegen reductie behalen van een ruiterbewijs. Meer ideeën zijn welkom.
7. Welke mogelijkheden zijn er tot samenwerking met de regionale verenigingen? Bijvoorbeeld een gekoppeld tarief, waarbij je korting krijgt als je van allebei lid bent. Ook hier weer het voorbeeld Duitsland: geïnteresseerden kunnen daar rechtstreeks lid worden van het (landelijke) IPZV, maar ook van een bij het IPZV aangesloten regionale vereniging. In beide gevallen ontvangen ze *das Islandpferd*, genoemde kortingen en gratis toegang tot WorldFengur. Overigens is daar de structuur zo dat de verenigingen onderdeel vormen van het IPZV. Dat is in Nederland niet het geval en werd in het verleden door de regionale verenigingen ook afgewezen. Dat hoeft echter een eventuele korting niet in de weg te staan.
8. Wij stellen voor de komende twee jaar te onderzoeken waarom mensen hun lidmaatschap opzeggen, en wat de vereniging zou moeten (of kunnen) veranderen om ze als lid te behouden. Ook vragen of ze nog wel lid zijn van een regionale vereniging. Verder kan gevraagd worden naar

de bereidheid iets voor de vereniging te doen. Deze vragenlijst kan met terugwerkende kracht voorgelegd worden aan degenen die het afgelopen jaar hun lidmaatschap hebben opgezegd. Een voorstel voor een vragenlijst is in de maak.