

## 15e Vergadering van de Ledenraad met het Bestuur van NSIJP op vrijdag 19 januari 2018 te Nijkerk



### Eerste deel vrijdag 17 november in de Schakel in Nijkerk

#### Aanwezig/afwezig

##### *Raadsleden:*

Anne de Lannoy (voorzitter), Anneke Hallebeek, Anton van Kamp, Bram van Steen, Bram Vervest, Florian Bakels, Henk Hazelhorst, Ingrid Weijers, Ivo Cleuren, Jacqueline de Jong, Jan van Muyden, Jantine Pel, Jet Pels, Johanna Roth, Loet Gerritsen van de Hoeve, Marian Timmerman, Marieke Boon, Marije Boersma, Marina van de Bunt, Marjolein Leemhuis, Mark Timmerman, Martje Fentener van Vlissingen, Mike van Engelen (2<sup>e</sup> deel), Nanco Lekkerkerker, Remco de Munck, Roel Wijmenga, Stef van Doesburg, Tom Buijtelaar, Toy Merx, Yvonne Groven,

##### *Bestuur NSIJP:*

Sytske Casimir (voorzitter), Ada Kramer (recreatie, educatie), Lieke van Poucke (penningmeester), Carla Kemme (stamboeksecretaris), Marko Mazeland (sportcommissaris)

##### *Toehoorders:*

Ettje Graafstra (Stamboekbureau), Eva Beun, Marc Dusseau, Josien Warris

##### *Afwezig met kennisgeving:*

Aly van der Veen, Dayenne Vos, Gerda Casimir, Gwenda Kroon, Hans Stupers (lidmaatschap van de Ledenraad opgezegd), Linda Roosen, Sander Rusche

##### *Afwezig zonder kennisgeving:*

Jacqueline Brouwer, Nienke Schaafsma

#### Spreekrecht leden

Van het spreekrecht door leden wordt gebruik gemaakt door Eva Beun. Zij spreekt in bij agendapunt 8 en haar presentatie is als bijlage A bijgevoegd. Zij blikt terug op haar actieve periode binnen het NSIJP en hoe daarbij binnen de vereniging met elkaar wordt omgegaan. Zij laat het filmpje Back to the basics dat Berend Rubingh voor de KNVB heeft gemaakt zien, dat ook in de eerste vergadering van de Ledenraad is getoond. In dit filmpje (zie [https://www.youtube.com/watch?v=Umomu\\_aDQ4w](https://www.youtube.com/watch?v=Umomu_aDQ4w)) wordt het belang van omgangscultuur benadrukt. Natuurlijk moeten strategie en structuur en ook op orde zijn, maar werken aan de cultuur is essentieel om bij de problemen niet met symptoom bestrijding bezig te zijn. Zij pleit voor het instellen van een commissie functioneren 2.0

#### Presentatie WK2017 Oirschot

Coen Buijsse geeft namens de WK-organisatie een eerste terugblik op de WK in Oirschot. Daarbij krijg de ledenraad de première van het speciale WK-filmpje met een terugblik op het geweldige evenement. Het evenement werd mogelijk gemaakt door 500 vrijwilligers. In totaal zij er 42.000 bezoekers en 3.300 live-stream bezoekers geweest. Van alle kanten zijn complimenten gekomen, over met name de gastvrijheid en de goede organisatie. Coen leest een brief van de FEIF voor, die hij aan het eind in eigen woorden samenvat met 'het was kei-goed'.

Het WK zal financieel gezond worden afgesloten. Het overschot wordt net als de vorige keer ingezet voor het beschikbaar stellen van de tijdwaarneming bij wedstrijden. Coen benadrukt dat hij hier weliswaar staat, maar dat de complimenten voor alle vrijwilligers gelden. Er is een spontaan applaus van de Ledenraad.

Daarna complimenteert en bedankt Sytske Casimir namens het NSIJP de organisatie. De kern van de organisatie, Coen Buijsse, Niek van Nunen, Marc Dusseau, Anja van Nunen en Carla van Nunen, ontvangen de gouden speld van verdienste van het NSIJP. Zij staan hierbij symbool voor alle 500 vrijwilligers die dit evenement mogelijk hebben gemaakt.

Coen geeft nog aan dat het filmpje op korte termijn op de site van de WK te zien zal zijn. Alle het beeldmateriaal dat gemaakt is zal aan het eind van het jaar ook op een youtube-kanaal beschikbaar komen.

## 1. Opening

Voorzitter **Anne de Lannoy** opent om 20:35 de eigenlijke vergadering.

## 2. Vaststellen rondvraag

De volgende personen brengen punten in voor de rondvraag: Florian Bakels (NK), Yvonne Groven (fokkerij), Toy Merx (fokkerij), Marieke Boon (jeugd), Anton van Kamp (WK-selectie) en Martje Fentener van Vlissingen (Europese Verordening Persoonsgegevens).

## 3. Verslag 8 september 2017

*besluitvormend, Bijlage 1: conceptverslag*

Ten aanzien van pagina 1 presentatie sperma-onderzoek merkt Martje Fentener van Vlissingen op dat ze gezegd heeft dat er meerdere kenmerken zijn waarop je selectiedruk kunt uitoefenen. Maar hoe meer kenmerken je neemt, hoe minder vooruitgang je zult boeken. Een compromis daarin is nodig.

Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. De Actiepuntenlijst wordt doorgenomen, de resterende nog niet uitgevoerde actiepunten zijn opgenomen in de lijst aan het eind van dit verslag.

## 4. Begroting 2018

*besluitvormend, Bijlage 2a en 2b: voorlopige begroting met toelichting*

Ten onrechte stond op de agenda de voorlopige begroting 2017 vermeld, dit moet zijn 2018.

**Lieke van Poucke** geeft als penningmeester een korte toelichting. Begroting is opgesteld na contact met commissie en werkgroepen. Die verzoeken zijn door bestuur gewogen om tot een sluitende begroting te komen. Er zijn geen grote verschuivingen ten opzichten van vorig jaar, een aantal posten zijn wel duidelijker weergegeven. De inkomsten zijn stabiel mede doordat het aantal leden stabiel is.

**Roel Wijmenga** vraagt of de post voor de website voldoende is. **Lieke** gaat daar wel vanuit, omdat het bedrag is gebaseerd op de ingediende offerte. **Martje Fentener van Vlissingen** vraagt of de statiegelden voor de paspoorten niet nuttig gebruikt kunnen worden. **Lieke** geeft aan dat dit niet zomaar kan, dit is in een eerdere ledenraadsvergadering reeds besproken. Het statiegeld kan namelijk opgevraagd worden en moet dan terugbetaald worden. Wel wordt op de afgegeven papieren nu vermeld dat tot maximaal 5 jaar na overlijden of verkoop het statiegeld opvraagbaar is. Dat geld zou in de toekomst wel beschikbaar kunnen komen. **Roel Wijmenga** vindt het verheugend dat de kosten voor de stamboek administratie lager worden, wat zit hierachter? **Lieke** zegt dat de kosten het afgelopen jaar hoger waren in verband met aanpassingen in de wet/ en regelgeving. Daarnaast zijn de activiteiten i.v.m. de tweede controle bij een overschrijving beperkt.

**Stef van Doesburg** vindt het onduidelijk dat het vrijvallen van voorzieningen als inkomsten zijn opgenomen in de begroting. Zo is het niet duidelijk wat een en ander betekent voor de voorzieningen. **Lieke** geeft aan dat deze werkwijze sinds enkele jaren is ingevoerd om zo inzichtelijk te maken hoe voorzieningen worden ingezet. **Lieke** zegt toe dat in het vervolg bij de begroting inzicht wordt gegeven in het toe of afnemen van de voorzieningen. **Jan van Muyden** geeft aan dat er is afgesproken dat om het bestuur te verlichten sommige uitvoerende bestuurstaken uitbesteed zullen worden. Hij vindt dit niet terug in de begroting.

**Lieke** geeft aan dat deze kosten onder 'professionalisering' in de begroting zijn opgenomen.

**Stef van Doesburg** vraagt of er al zicht is op het resultaat over het boekjaar 2017. **Lieke** geeft aan dat ze verwacht dat dit licht positief wordt afgesloten, voor zover dat op dit moment is te zeggen.

Zonder tegenstemmen wordt de voorlopige begroting 2018 conform voorstel vastgesteld.

Het bestuur geeft aan dat de geplande vergadering in november 2018 erg vroeg komt. Om bij de voorlopige begroting zoveel mogelijk actuele cijfers te kunnen gebruiken, verzoekt ze om deze een week op te schuiven. Besloten wordt deze op 23 november 2018 te plannen.

## 5. Tarieven 2018

*besluitvormend, Bijlage 3 tarievenlijst*

Ten onrechte stond op de agenda tarieven 2017 vermeld, dit moet zijn 2018.

**Lieke van Poucke** geeft als penningmeester aan dat het lang geleden is dat de tarieven omhoog zijn gegaan. **Toy Merx** vindt de tarieven voor begrazing absurd laag. Dit kan volgens hem nooit uit, zorg in ieder geval dat de vrijwilligers een goede vergoeding krijgen. Zorg dat de tarieven niet zoveel lager zijn dan de particuliere inschaar-tarieven. **Lieke** geeft aan dat de tarieven en vergoedingen altijd door de werkgroep begrazingen zijn vastgesteld, deze functioneerde vrij autonoom tot de onderbrenging van de administratie bij het Stamboekbureau, bij de vrijwilligersvergoedingen moeten we rekening houden met wat de fiscale mogelijkheden zijn. Er is een breed gedragen gevoel dat de tarieven te laag zijn. Het bestuur neemt dit op met de werkgroep begrazing en komt hierin maart op terug. De werkgroep begrazing bestaat op dit moment uit 2 personen en kan wel wat meer leden gebruiken; **Toy** meldt zich aan voor de werkgroep begrazingen.

**Ingrid Weijers** stelt voor het lagere tarief voor keuringen onder het zadel van merries en ruinen gelijk te trekken met het tarief voor deelname van hengsten. Dit verschil is ooit ingevoerd om merries te stimuleren naar de keuring te komen. Zij schat in dat dit geen effect meer heeft (er worden immers meer merries dan hengsten onder het zadel in NL gekeurd) en hooguit een symbolische maatregel is. Dit moet echter uitgezocht worden, want voor hengsten worden door het NSIJP ook meer (veterinaire) kosten gemaakt. Het bestuur neemt dit op met de fokkerij commissie en komt hierin maart op terug.

**Roel Wijmenga** vraagt hoe de vergoedingen voor sportjuryleden zich verhoudt tot het buitenland. **Bram van Steen** en **Tom Buijtelaar** geven aan dat dit via de wedstrijdorganisatoren loopt, het NSIJP geeft alleen maar een subsidie voor juryleden. De indruk is dat vergoedingen niet zoveel uit de pas lopen met het buitenland, hoewel er op onderdelen verschillen kunnen zijn.

Zonder tegenstemmen wordt de tarieven 2018 conform voorstel vastgesteld.

## 6. Voorstel werkgroep tariefdifferentiatie

*Informerend*

**Roel Wijmenga** geeft mede namens **Gerda Casimir** een korte presentatie die is bijgevoegd. In totaal heeft de commissie drie modellen uitgewerkt in globale cijfers. Hij vraagt de Ledenraad een richting of voorkeur voor een model zodat de werkgroep deze verder kan uitwerken. Hierna volgt een discussie.

**Anton van Kamp** steunt het idee van eenvoud waar mogelijk. Maar hij vraagt zich af wat mensen gaan doen die 1 veulentje fokken of aan een wedstrijd meedoen. Doen die dat in het vervolg dan niet? Hij vreest voor flipperkastcontributies, als je in een bepaald jaar aan een wedstrijd wil deelnemen, of een veulentje fokken, dan neem je een andere contributie en het volgende jaar val je weer terug naar de basis contributie. Dit is twee keer een handeling voor het stamboek.

**Martje Fentener van Vlissingen** vraagt zich af of het voorstel werkt om mensen te binden die nu een paard op naam zetten en dan hun lidmaatschap opzeggen en een abonnement op IJP nemen. Dat kost ook nu al € 45. Zij stelt voor de contributie te verlagen en de tarieven voor diensten te verhogen. Dan bereik je beoogde effect en het systeem is eenvoudiger. Immers, ook nu gaan er vanuit het stamboekbureau al rekeningen uit voor die diensten.

**Toy Merx** vindt de voorgestelde contributiemodellen voor het stamboekbureau ingewikkeld. Bovendien moeten we fokkers niet gaan straffen. **Roel Wijmenga** geeft aan dat er voor- en nadelen aan elk systeem zitten. Met de nieuwe modellen trekken we mogelijk nieuwe leden.

**Jantine Pel** zegt dat het betrekken van de meer recreatieve leden het doel is.

**Marko Mazeland** geeft aan dat de nu voorgestelde modellen elke keer weer aan het begin van het jaar veel werk is, omdat leden willen switchen naar een andere categorie. Ook hij stelt voor de oplossing meer te zoeken in het aanpassen van de tarieven. **Yvonne Groven** sluit zich daarbij aan: het versturen van een rekening voor een dienst is nu ook al een handeling die gedaan moet worden. **Tom Buijtelaar** geeft aan dat je bij de sport een probleem zou kunnen hebben als je een (hoge) prijs voor een startcoupon hanteert. Dan doen mensen misschien niet meer eenmalig mee aan een wedstrijd. Dat zou je kunnen oplossen met een 'dagkaart' en een 'jaarkaart'.

**De conclusie** uit de discussie is dat we meer differentiatie willen, door waar mogelijk tarieven te verhogen om zodoende de contributie zo laag mogelijk te houden. De werkgroep werkt dit

verder uit en wordt daarbij aangevuld met **Anton van Kamp en Josien Warris**. In maart vindt wederom een terugkoppeling plaats. **Roel Wijmenga** zal zijn presentatie en de conclusies van vanavond uitwerken in een publieksartikel dat voor de communicatie met de verenigingsleden kan worden gebruikt.

## 7. Verkiezing kascommissie

*Besluitvormend*

Bram Vervest is aftredend en herkiesbaar. Aly van der Veen is aftredend en niet herkiesbaar. Remco de Munck stelt zich verkiesbaar. Bij acclamatie worden Bram en Remco in de kascommissie voor 2018 benoemd.

## 8a. Evaluatie ledenraad

*Opiniërend*

**Mike van Engelen** is het niet eens met het voorstel van de evaluatiecommissie. **Ivo Cleuren** vindt dat er goed is nagedacht en kan zich vinden in het voorstel voor meer en regionale klankbordbijeenkomsten. **Jan van Muyden** is het daarmee eens, maar vindt het verslag onvoldoende als rapportage voor de statutaire verplichting. Hij pleit voor een kort aanvullend rapportage proces. **Roel Wijmenga** is het ook eens met het voorstel, en zou nog wel over de optie 4 kortere vergaderingen Ledenraad willen nadenken. **Martje Fentener van Vlissingen** suggereert de opkomst bij de klankbordbijeenkomsten te bevorderen door ze te combineren met andere activiteiten. **Marieke Boon** is het met het voorstel eens en dat regionale binding nodig is maar vindt dat we ook in het vergaderen/organisatie van de Ledenraad en het huishoudelijk reglement nog eens goed moeten bekijken omdat deze ons ook soms in het functioneren belemmert. Ze noemt als voorbeeld de starre verkiezingsprocedure. **Henk Hazelhorst** sluit zich daarbij aan en noemt een aantal punten die eerder zijn genoemd en die aan de orde moeten komen, zoals de vraag of de indeling in aandachtgebieden wel goed is en of het stemmen voor de ledenraad meer op de indeling aan aandachtsgebieden kan worden toegespitst. Hij stelt voor ook daarvoor een werkgroep te benoemen. Hij geeft ook nog aan dat we aan de leden nog een terugkoppeling over de enquête verplicht zijn en vraagt de werkgroep dat op zich te nemen.

**Stef van Doesburg** geeft aan dat de commissie een lastige taak had en dat er een goed voorstel ligt. Er worden 2 problemen gesignaleerd, het verzuurd zijn van de verhoudingen en de communicatie met de achterban. In zijn beleving is de situatie m.b.t de verzuring al een stuk verbeterd. Verbetering van de omgangscultuur is een langdurig traject, waarbij we elkaar voortdurend op gedrag moeten aanspreken. Zoekt de commissie de oplossing nou in de cultuur of de structuur? De commissie geeft aan dat er een structuuroplossing wordt voorgesteld, waarmee ook gewerkt kan worden aan de cultuur.

De evaluatiecommissie geeft aan dat de leden de verbinding en contact met de Ledenraad en bestuur missen. Daarop is dit plan een antwoord.

**Henk Hazelhorst** benadrukt het verbeteren van cultuur binnen de vereniging, zoals Eva tijdens haar spreekrecht heeft benadrukt. Hij vindt het jammer dat het bestuur niet bij deze presentatie aanwezig was.

**Ingrid Weijers** vindt het voorstel ambitieus. Haar ervaring is dat er maar weinig leden op klankbordbijeenkomsten komen opdagen. Ook **Anton van Kamp** vreest dat de mensen niet zullen komen. **Mark Timmerman** zegt dat ook bij andere verenigingen waar een ledenraad is ingesteld, de vereniging voor leden meer onzichtbaar wordt. Hij twijfelt aan het voorstel. Uit de opkomst bij de tussentijdse verkiezingen blijkt wel dat als je voldoende prikkelt, de belangstelling groter wordt. Kunst zal worden de klankbordbijeenkomsten voldoende prikkelend te organiseren. Door ledenraad is vereniging als vereniging verder onzichtbaar geworden. Afstand tussen ledenraad en bestuur is eerder groter geworden. Geluid moet naar buiten.

**Mike van Engelen** vindt het jammer dat we over zo'n belangrijk onderwerp te kort met elkaar spreken.

**Ivo Cleuren** geeft aan dat de communicatie de nodige aandacht vraagt. Van de ledenraad naar de leden en van bestuur naar de leden. Informeren, vindbaar en open zijn. Hij stelt voor hiervoor een plan te maken.

De oproep van Eva Beun aan de Ledenraad wordt nog besproken. Men vindt het lastig om hier nu direct hand en voeten aan te geven.

### **Het volgende wordt afgesproken:**

1. Anne de Lannoy, Henk Hazelhorst en Marieke Boon passen de functie omschrijving voor Ledenraadsleden aan, waarbij er niet meer sprake zal zijn 2 vergaderingen, maar 2 of meer vergaderingen.
2. De evaluatiecommissie vult het verslag zodanig aan dat er sprake is van een evaluatie conform de statuten. Daarbij met name het gevolgde proces beschrijven en de uitkomst van beide enquêtes. Dit verslag zal in maart kunnen worden vastgesteld. Ook maakt de evaluatiecommissie een terugkoppeling naar de leden.
3. De evaluatiecommissie komt voor de maartvergadering met een actieplan om het voorstel te implementeren, waarover dan besloten kan worden.
4. Een werkgroep bestaande uit Henk Hazelhorst, Marieke Boon en Martje Fentener van Vlissingen werken de gewenste/noodzakelijke aanpassingen van het Huishoudelijke Reglement uit (maart).
5. Een werkgroep bestaande uit Marieke Boon (Ledenraadslid) en Eva Beun (verenigingslid) komen met een voorstel om concreet aan de slag te gaan met de verenigingscultuur.
6. Een werkgroep bestaande uit Ivo Cleuren en Marieke Boon gaan een voorstel doen voor de communicatie van de Ledenraad naar de leden in overleg met de PR commissie.

### **8b. Verkiezingen voorjaar 2018**

#### *Informerend*

Tijdpad verkiezing wordt vastgesteld met opmerking dat in de werving van nieuwe leden gesproken wordt over twee of meer vergaderingen.

### **8. Update nieuwe bestuursleden**

#### *Informerend*

**Sytske Casimir** geeft als voorzitter van het bestuur aan dat het bestuur met alle tips en adviezen van de Ledenraad aan de slag zijn gegaan. Er is ingezet op communicatie en duidelijk over de vacatures. Ook zijn mensen persoonlijk benaderd. Helaas heeft het tot nu toe tot geen enkele aanmelding geleid. Het bestuur heeft dringend nieuwe mensen en versterking nodig. De invulling van de functie en takenpakket is bespreekbaar.

### **Schorsing vergadering**

**Anne de Lannoy** stelt gezien het tijdstip voor de vergadering te schorsen en in januari 2018 voor te zetten. De vergadering is hiermee akkoord.

**Marko Mazeland** geeft nog een korte update van de WK-evaluatie. Donderdag 23 november is iedereen uitgenodigd voor de bijeenkomst over de WK-selectie en WK-equipe.

**Mike van Engelen** geeft een korte toelichting op zijn voorstel om een sportvereniging als subvereniging van het NSIJP op te richten. In januari wordt het voorstel in de Ledenraad verder besproken.

Om 23.10 schorst de voorzitter de vergadering.



## Aanwezig/afwezig

### *Raadsleden:*

Aly van der Veen, Anne de Lannoy (voorzitter), Anneke Hallebeek, Anton van Kamp, Bram van Steen, Bram Vervest, Dayenne Vos, Florian Bakels, Gerda Casimir (verslag), Henk Hazelhorst, Ingrid Weijers, Ivo Cleuren, Jan van Muyden, Jantine Pel, Jet Pels, Johanna Roth, Loet Gerritsen van de Hoeve, Marian Timmerman, Marieke Boon, Marije Boersma, Marina van de Bunt, Mark Timmerman, Martje Fentener van Vlissingen, Nanco Lekkerkerker, Remco de Munck, Tom Buijtelaar, Toy Merx, Yvonne Groven,

### *Bestuur NSIJP:*

Sytske Casimir (voorzitter), Ada Kramer (recreatie, educatie), Carla Kemme (stamboeksecretaris), Marko Mazeland (projecten)

### *Toehoorders:*

Eva Beun, Josien Warris

### *Afwezig met kennisgeving:*

Jacqueline de Jong, Jacqueline Brouwer (lidmaatschap opgezegd), Roel Wijmenga, Marjolein Leemhuis, Mike van Engelen, Stef van Doesburg, Lieke van Poucke (penningmeester bestuur),

### *Afwezig zonder kennisgeving:*

Nienke Schaafsma, Gwenda Kroon, Linda Roosen, Sander Rusche,

## 1. Heropening

Om 20:00 heropent de voorzitter de vergadering vanaf agendapunt 8b, nadat gekeken is of er nog punten aan de rondvraag toegevoegd moeten worden.

## 2. Aanmelding extra punten voor de rondvraag

**Florian Bakels** wil zijn punt veranderen in jonge hengstenkeuring

## 8. Ledenraad

### b. Verkiezingen voorjaar 2018 (bijlage 5)

*informerend*

Er zijn tot nu toe zeven of acht kandidaten, er is één vacature bijgekomen, omdat **Jacqueline Brouwer** aangegeven heeft de ledenraad te willen verlaten. Daarmee komen we op dertien vacatures. Degenen die in de vorige ronde niet gekozen zijn hebben een aparte mail gehad, evenals degenen die aftredend en herkiesbaar zijn. Tot 7 februari kunnen nog leden geworven worden.

## 9. Update bestuursverkiezingen

*informerend*

**Lieke van Poucke** blijft in het bestuur maar wordt secretaris c.q. verantwoordelijk voor projecten. We zoeken dus een penningmeester. Er zijn verschillende mensen benaderd, die hebben 'nee' gezegd. **Toy Merx** meent dat er geen algemene oproep is gedaan. **Marko Mazeland** geeft aan dat er melding van is gemaakt op de website, op Facebook, in de IJP en in een mailing aan de leden. Marko suggereert dat Toy zich kennelijk meldt; hij zal met hem praten. **Ingrid Weijers** vraagt of de ledenraadsleden hier nog een rol in hebben. In ieder geval kunnen zij proberen leden te werven. Het bestuur benadrukt dat zonder nieuwe leden het bestuur vanaf maart statutair uit te weinig leden gaat bestaan. Wat hiervan de gevolgen zijn, is niet duidelijk. Daar zal de Ledenraad zich over moeten buigen en uitspreken.

## 10. Update WK evaluatie

*informerend*

**Marko Mazeland** zal ruim voor de volgende ledenraadsvergadering de volledige evaluatie beschikbaar hebben, zodat wij er dan over kunnen praten. Aan de orde komen selectieprocedure (hoe bedacht en uiteindelijk gevolgd), zij-instroom (vanuit IJsland, of op basis van punten elders vergaard), ruiters die niet meer meededen omdat zij dachten dat ze niet meer voor selectie in aanmerking kwamen, team tijdens WK, financiën. Ook: hoe nu verder zodat we niet iedere twee jaar dezelfde discussie hebben. Tijdens een open avond op 23 november 2017 zijn bruikbare dingen gezegd. Die verwerkt hij in het verhaal.

**Martje Fentener van Vlissingen** vraagt of de evaluatie alleen de sport betreft. Marko neemt ook de fokkerij mee, maar daar waren weinig discutabele punten, althans geen punten die leiden tot verandering van regels.

## 11. Voorstel sportvereniging door Mike van Engelen

*opiniërend*

*Bijlage 6*

**Jan van Muyden** heeft **Mike van Engelen** uitgedaagd dit stuk te schrijven. Hij vindt Mike's voorstel een ingrijpende oplossing, waarvan niet duidelijk is wat het probleem is. Want dat is niet beschreven. Jan is altijd voor de minst ingrijpende oplossing van een probleem. Hij betreurt het dat Mike er niet is om vragen hierover te beantwoorden.

**Marieke Boon**: misschien herkennen meer mensen zich in de problemen? Zij stelt voor de discussie los te koppelen van Mike.

**Tom Buijelaar** voelt met Jan mee: alles wat Mike noemt kan binnen de huidige situatie ook opgelost worden. Tom heeft nooit ervaren dat de huidige structuur belemmerend is, dus waarom zou je zo'n ingrijpende verandering doorvoeren.

**Ingrid Weijers**: dit punt is tijdens de noordelijke klankbordbijeenkomst ook aan bod geweest. Daar herkenden mensen zich wel in het gevoel dat er dingen niet snel genoeg georganiseerd kunnen worden, of tegengehouden worden door andere delen van de vereniging. Maar ook daar was het overheersende gevoel dat een afzonderlijke vereniging oprichten een te rigoureuze maatregel is. Misschien hebben de opstellers van het stuk nog andere redenen om een aparte vereniging te willen; bijvoorbeeld dat er mensen meebeslissen over de sport, ook als ze daar geen affiniteit mee en geen verstand van hebben. De vraag is: wat voor soort vereniging wil je zijn? Ook vraagt zij zich af welke voordelen aansluiting bij de KNHS kan bieden. Laat iemand dat eens goed uitzoeken.

**Tom Buijelaar** is ook voor slagvaardiger aanpak. Maar hij vindt de functie van de ledenraad als controlerend orgaan juist heel goed. Je moet over alle aspecten van de vereniging mee kunnen beslissen. Als fokkerijcommissie lid ervaart hij overigens weinig problemen. Als je goede plannen hebt krijg je daarvoor budget.

**Anton van Kamp** sluit zich volledig bij Tom aan. De structuur werkt perfect, mits commissies goed functioneren. Voorlopig kent hij nog maar één lid met het probleem.

**Martje Fentener van Vlissingen** onderstreept dat optie van aansluiting bij KNHS onderzocht moet worden. Wellicht is een startkaartensysteem daarvoor een voorwaarde. Zij hamert in dit verband nogmaals op correcte registratie van paarden. Het moet afgelopen zijn met 'zwevende' (niet overgeschreven) paarden, ook al omdat daar op gehandhaafd gaat worden. Ten faveure van Mike merkt zij nog op dat hij van alles organiseert. Daar moet hij geen belemmeringen zien.

**Yvonne Groven**: als Nederland bungelen we internationaal gezien onderaan en Mike wil dat ambitieus opkrikken. Hij meent dat je daar de recreatieruiters niet voor zou moeten laten opdraaien. Daar moeten de sportruiters zelf in investeren. In zijn gevoel is hij gedwarsboomd in het organiseren van wedstrijden, vooral ook door het inschrijfsysteem wat hij niet prettig vindt. Daarom organiseert hij niets meer.

**Bram Vervest**: voor we het voorstel afbranden moeten we kijken wat er aan goede dingen in zit waar we wat mee kunnen. Bijvoorbeeld tariefdifferentiatie: mensen betalen nu voor dingen waar ze zelf niets aan hebben. Ook Bram signaleert een afnemend aantal organisatoren. En ook hij wil graag weten wat de KNHS kan bieden.

**Martje Fentener van Vlissingen** vindt samenwerking met VIT en regionale rijverenigingen in dit verband van belang.

**Anton van Kamp** merkt op dat leden van regionale verenigingen geen geregistreerde paarden hoeven te hebben en geen lid hoeven te zijn van het NSIJP.

**Jan van Muyden**: lang geleden zijn gesprekken gevoerd met de KNHS, samen met **Stef van Doesburg**. Het leek toen dat er mogelijkheden waren voor aansluiting. Naar aanleiding hiervan informeert **Eva Beun**, die als toehoorder aanwezig is, op verzoek de vergadering. Aansluiting bij

KNHS maakt voor jeugdruiters niet uit, die kunnen alleen in een trainingsprogramma opgenomen worden als wij lid zouden zijn van het NOC-NSF, en omdat we nooit een Olympische sport zullen worden gaat dat niet. Daarom zijn er ook geen mogelijkheden voor financiering vanuit de RABO-bank of via een topsportagenda. Wel zijn er contacten geweest over de vormgeving van het sportkader. Ook is het zo dat het niet meer noodzakelijk is om als sportvereniging te boek te staan om je bij het KNHS aan te sluiten; dat mag ook als stamboekvereniging. Gevolg van aansluiting bij KHNS is dat alle leden daar dan lid van moeten worden. Volgens Eva zijn de voordelen door genoemde beperkingen niet duidelijk.

**Marieke Boon:** het moet zichtbaar worden wat we doen, naar buiten treden, sport meer laten zien. Het blijft nu nog teveel intern, het gaat er ook om aan anderen te laten zien wat we zijn. Afsplitsing is wat haar betreft niet aan de orde, we doen het met elkaar. Wel zouden we misschien meer sportstatus aan de vereniging kunnen hangen.

Volgens **Florian Bakels** gaat het om de cultuur binnen de vereniging. Het is belangrijk dat we dit kunnen delen, Mike brengt het misschien wel op een gekke manier, maar we moeten dit soort dingen wel kunnen bespreken.

**Aly van der Veen;** hoe gaan we nu verder, zodat we hier niet vaker tegenaan lopen?

**Martje Fentener van Vlissingen:** laten we het bestuur kunnen vragen de route KNHS nog nader te onderzoeken.

**Mark Timmerman:** op de werkvloer is al veel samenwerking met de KHNS. De educatie is daar nu volledig ondergebracht, met zelfs een NOC-NSF stempel erop. Wij blijken op een aantal punten voorop te lopen en hebben daardoor ook een invloed op hen. Als je op die manier samenwerking aangaat met de goede mensen op de goede plaats, kun je samenwerking voor elkaar krijgen. Je moet daarbij wel laveren, zodat we het niet hoeven te doen op de manier die zij voorschrijven.

**Anton van Kamp** hoort graag wat het bestuur ervan vindt.

**Sytske Casimir:** onze eerste reactie op Mike's stuk was ook: welk probleem moet dit oplossen?

En kunnen die dingen niet binnen de huidige structuur opgelost worden. Het probleem blijft vrij vaag, zij wil graag concreet worden. Het lijkt dat Mike geen wedstrijden meer organiseert vanwege het inschrijfsysteem. Andere organisatoren hadden ook bezwaren, maar die vonden het toch mee voordelen dan nadelen hebben, en er wordt nu ook gekeken naar aanpassingen. Een punt als sponsoring kan ook binnen het huidige systeem. Verder constateert zij dat het bestuur soms geen besluiten heeft genomen over voorstellen die hen nooit bereikt hebben. Mocht het inderdaad tot een nieuwe organisatie komen, dan geeft dat problemen met internationale aansluiting. Wel is het zo dat onze naam een probleem vormt: een stamboek laat sport buiten beschouwing.

**Marko Mazeland:** ziet het stuk als een noodkreet die aangeeft dat we een aantal zaken niet op orde hebben. Hij vindt dat we sport, fokkerij, recreatie, jeugd, educatie op één lijn moeten krijgen. In Denemarken is ooit geprobeerd om een en ander uit elkaar te trekken. Daar zijn ze van teruggekomen. Andere landen hebben de fokkerij uit hun naam geschrapt.

Hij ziet meer in het geven van meer status aan commissies, daar meer verantwoordelijkheden bij neerleggen. De vraag is of we dat aandurven. De sportstructuur moet goed bediend worden, daar zit het grootste probleem; er zijn te weinig mensen om het uit te voeren. Hij vraagt zich af of een nieuwe vereniging ineens wel voldoende mensen zal hebben.

**Yvonne Groven:** Marko legt de vinger op zere plek. Als er meer verantwoordelijkheid bij de commissies ligt, zijn er vast ook meer mensen bereid zich in te zetten.

**Marko Mazeland:** er moet wel een plan aan ten grondslag liggen. En kijk daarbij wat bij de regionale verenigingen ligt.

**Marieke Boon:** in de noordelijke klankbordbijeenkomst is dit ook besproken. Mensen vinden het lastig om mee te beslissen over zaken waarvan zij niet precies weten waar het over gaat. **Henk Hazelhorst:** je hoeft als Ledenraadslid niet overal een mening over te hebben, maar je kunt op een aandachtgebied waar je geen mening over hebt juist wel toetsen of een besluit past binnen het algemene beleid.

**Tom Buitelaar,** in aanvulling op Marko: we zijn een vereniging zonder clubhuis en zijn afhankelijk van organisatoren. Die organisatoren moeten soms dingen uitvoeren voor het NSIJP.

**Yvonne Groven:** een gezamenlijk terrein is een van de dingen die Mike zou willen. **Marko Mazeland** zou er niet voor zijn als NSIJP zelf een terrein had. Dat geeft problemen met beheer. Tot nu toe was het enige probleem het organiseren van het NK. Dat was lastig, maar daar is een oplossing voor gevonden.

**Anton van Kamp:** kan er een skype-verbinding met Mike gelegd worden? Er worden nu aannames gedaan over wat hij denkt. Ook **Henk Hazelhorst** voelt teleurstelling over Mike's



afwezigheid, maar merkt op dat we wel een hele inhoudelijke discussie hebben gehouden. Wat doen we daar mee?

**Jan van Muyden:** er zijn hele zinnige dingen gezegd. Mike neemt initiatieven, geeft vorm aan zijn frustratie. Hij vraagt bestuur door te gaan met deze ideeën. Laten we proberen Mike erbij te betrekken, mensen die voorop lopen moeten we zien erbij te betrekken. Voorwaarde is wel dat we een sportcommissaris hebben.

**Martje Fentener van Vlissingen** vult aan: we hebben Mike's verhaal ervaren als een prima discussiestuk, dank voor alles wat hij tot nu toe al gedaan heeft, en laten we kijken of we ruimte kunnen openen om te bewerkstelligen wat hij wil. Betrokkenheid van leden vergroten hoort hier ook bij.

**Henk Hazelhorst:** We denken niet aan een aparte vereniging, maar we willen wel kijken naar oplossingen voor gesignaleerde problemen. Het presidium van de ledenraad antwoordt Mike, zodat hij het niet uit de notulen hoeft te lezen.

**Jan van Muyden:** dit is ook het moment om de pijler sport goed op de rails te zetten. Meld je aan bij de sportcommissie, je hebt nu je kans. Met de zekerheid dat wij dat heel serieus ondersteunen, met een budget en vrijheid van handelen.

Overigens geldt dit niet alleen voor sport.

**Marko Mazeland:** we moeten niet doen of het allemaal nieuw is. We zijn al tijden op zoek naar bestuursleden en mensen om beleid uit te voeren. Hij was verbaasd hoeveel wedstrijdorganisatoren in september op het overleg kwamen. Er is dus wel belangstelling, maar geen mensen die wat willen doen, ook niet voor kleinere klussen. Eind januari is er een avond voor kader; in februari een klankbordbijeenkomst over de toekomst van het NSIJP. Daarbij zullen mensen ook gevraagd worden mee te werken.

**Aly van der Veen** vraagt voor wie de kaderavond bedoeld is. Zij constateert dat het een grote drempel is om in het bestuur te gaan. Verantwoordelijkheid is groot, neemt veel tijd in beslag, mensen zijn bang om afgebrand te worden.

**Marko Mazeland:** we zoeken ook mensen voor commissies, dat is minder zwaar. We horen dat mensen de sfeer niet leuk vinden; hoe veranderen we dat? Het gesprek van vanavond geeft me wel het gevoel dat het wel meevalt met de sfeer.

#### **ACTIEPUNTEN:**

- Het presidium informeert Mike van Engelen over wat hier besproken is;
- Inventariseren welke goede punten in het voorstel van Mike op welke wijze gerealiseerd kunnen worden;
- Kijken naar mogelijkheden om zelfstandigheid sportcommissie te vergroten;
- Zoeken naar mensen om (nieuw) beleid uit te voeren.

## 12. Lopende zaken

- a. Contact met organisaties i.h.k.v. faciliteiten recreatieruiters *informerend*

**Ada Kramer:** de recreatiecommissie heeft contacten van informatieve aard met allerlei organisaties, zoals bijvoorbeeld de NVVR (vereniging voor vrijetijdsruiters). Hun Facebook-informatie wordt gedeeld op de NSIJP-site.

- b. Reconstructie website *informerend*

**Ivo Cleuren:** er is een contract met het bedrijf dat de website gaat bouwen getekend, ontwerp is begonnen. Aandachtspunten zijn: interne communicatie, bedienen van de leden en potentiële leden, technische zaken, integratie evenementensysteem. De PR-commissie verzorgt de initiële inhoud. Er moet een webredactie komen om het geheel te kunnen te onderhouden (beheer, plaatsen van nieuwe stukken). Belangstellenden kunnen zich daarvoor aanmelden.

**Martje Fentener van Vlissingen:** fantastisch dat het zover is. Vraag de redactie van IJP voor de inhoud. Willen we ook meer in contact met mensen komen? Zijn er mogelijkheden voor videoraadpleging, enquêtes? Ivo: videoconferencing niet. Wel wordt gekeken naar mogelijkheden om beter te verenigen, bijvoorbeeld door delen voor bepaalde groepen af te schermen. In de offerte is geen rekening gehouden met de mogelijkheid voor enquêtes. Wellicht kan dat via Survey Monkey, al is dat niet te gebruiken voor officiële stemmingen.

**Jan van Muyden** vraagt wat de planning is. Ivo: vier tot zes weken. We willen niet sneller als dat ten koste van de functionaliteit zou gaan, dus ook geen extra druk om ledenraad verkiezingen te kunnen realiseren.

**Anton van Kamp:** wie is verantwoordelijk voor de huidige site? Dat is het stamboekbureau.

**Ingrid Weijers** vraagt of er er weer een inlog voor leden komt. Ivo: wel voor de afgeschermdede delen, niet voor de algemene informatie. Dus alleen waar nodig.

- c. Update regionale verenigingen informerend  
**Ada Kramer**: de Recreatiecommissie nodigt de regionale verenigingen uit voor overleg in februari of maart. Inzet daarvan is: wat kunnen we voor elkaar betekenen.

- d. Btw

Tijdens de noordelijke klankbordbijeenkomst is besproken dat er verandering op komst is van de btw regels. Ooit is vastgelegd dat wij geen btw hoefden af te dragen. De vraag is of iemand kan uitzoeken of het verplicht wordt, en of het al dan niet gunstig voor ons is. Wim Veldhorst (ooit penningmeester bestuur) wil wel connectie met de belastingdienst leggen. Martje **Fentener van Vlissingen** merkt op dat in het verleden een accountant bij de vereniging betrokken was. **Carla Kemme** zegt dat er vrijstelling bestaat voor sportverenigingen. De vraag is of wij dat zijn.

**Mark Timmerman**: veel verenigingen kennen een verenigingscomponent en een dienstcomponent (bij ons is dat laatste het stamboekbureau). Zij brengen het dienstendeel onder in een stichting of een bv. Misschien moet je dat ook met het jurykader doen. Op die manier hoef je wellicht ook maar over een deel btw te betalen.

**Gerda Casimir**: het is een ander onderwerp, maar als toch iemand financiële zaken gaat uitzoeken kan wellicht ook gekeken naar de mogelijkheid om de vereniging een ANBI-instelling (Algemeen Nut Beogende Instelling) te laten worden. Voor dergelijke instellingen zijn schenkingen aftrekbaar en aangezien wij vrij veel kapitaalkrachtige leden hebben is het mogelijk dat die legaten willen nalaten.

**Martje Fentener van Vlissingen**: als we geen leden kunnen vinden met voldoende kennis kunnen we daarvoor mogelijk iemand inhuren.

**Toy Merx** stuurt contactdetails door van iemand die hij kent, **Henk Hazelhorst** denkt dat wellicht in het netwerk van stamboekbureau iemand te vinden is.

### 13. Rondvraag

- a. **Florian Bakels** vraagt wat de status van de jonge hengstenkeuring is, of deze doorgaat en zo ja wanneer. **Carla Kemme**: de KNHS heeft financiële problemen en heeft daarom de halprijzen verdubbeld. Er zou een aangepast tarief komen, maar dat is er nog niet en daarom is Ermelo ook nog niet vastgelegd. De datum is in principe 21 april. **Jet Pels** vraagt of het per se op een dergelijke locatie moet. Carla: Ermelo heeft de voorkeur, omdat het mooi midden in het land ligt. Maar als de offerte ons niet aan staat zoeken we iets anders. Suggesties zijn: Heerde/Wapenveld (waar de jeugdtraining is) en Deurne.

- b. **Yvonne Groven**: Als er tophengsten naar Nederland worden gehaald, zou het leuk zijn als de vereniging iets laat horen. Een felicitatie of een andere stimulerende opmerking. Leden doen dit om de kwaliteit van de fokkerij te verhogen en zij is erin teleurgesteld dat daar geen aandacht voor is. **Carla Kemme** vindt dat moeilijk omdat je het risico loopt dat je mensen vergeet waar je niet van weet. **Ingrid Weijers**: tijdens het fokkerij event eren we de nieuwe hengsten, al lukt dat niet altijd.

**Tom Buijtelaar** meent dat er nooit een podium is gegeven aan nieuwe hengsten. Je zou daar iets voor kunnen organiseren. Carla dat zou op de hengstenpagina van de nieuwe website kunnen.

Naar aanleiding hiervan wordt opgemerkt dat er meer in het algemeen meer complimentjes uitgedeeld mogen worden aan mensen die iets bijzonders doen. **Marko Mazeland** ziet daarin een taak voor de PR-commissaris.

- c. **Toy Merx**: naar aanleiding van een enquête in het verleden hebben wij besloten geen vierjarigen onder het zadel te keuren. Maar we zetten wel paarden die in het buitenland als vierjarige gekeurd zijn hier in het zonnetje. Kan dat wel? **Carla Kemme**: ik volg je wel, maar iemand die serieus bezig is in een land waar dat wel toegestaan is, zou je hier toch willen eren.

**Ingrid Weijers**: dit punt is in de fokkerijcommissie wel besproken, maar de prestatie van het betreffende paard was dermate bijzonder dat we vonden dat het moest kunnen. De fokker zet

Nederland met dit paard wel op de kaart. **Henk Hazelhorst** vindt het een dilemma waar we hier niet uit komen.

**Martje Fentener van Vlissingen**: als dat nu duidelijk genotuleerd wordt en aangegeven dat het een dilemma is, dan wordt de mening van de leden ook gerespecteerd.

- d. **Marieke Boon**: Waar willen we naar toe met de jeugd, welke kant gaan we op? Er worden goede activiteiten georganiseerd, onder meer hoe we meer jongens erbij krijgen. Zij vraagt wat daarvan terecht gekomen. **Loet Gerritsen van de Hoeve**: de jeugdcommissie heeft allerlei plannen, richt zich op de breedte. Jongens melden zich niet aan. Er zijn jeugdtrainingen. Er zijn te weinig aanmeldingen voor een training in het zuiden. Dit jaar is er weer een YouthCup, dat wordt spannend. Marieke dringt aan op meer informatie. Als het goed is komt dat in het jaarverslag.
- e. **Anton van Kamp**: is benieuwd hoe de WK selectie gegaan is. **Marko Mazeland** belooft dat dit aan de orde komt in maart.
- f. **Martje Fentener van Vlissingen**: over de EU verordening registratie persoonsgegevens. Je kunt in dit land bestuurders en directies zenuwachtig maken als je over die verordening begint. Die moet eind mei op orde zijn. Een deel van onze registratie wordt door WorldFengur gedaan en daar ligt mogelijk een probleem. **Carla Kemme**; de RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) heeft een hele lijst beveiligingseisen op tafel gelegd. Dit gaat niet alleen over WorldFengur, maar ook over Groened, wedstrijdorganisatoren, verzending IJP. Een en ander loopt en het lijkt goed te komen.  
**Marko Mazeland**: IJsland is lid van de Europese economische ruimte. Die moet de eerste stap zetten. Het hoeft niet klaar te zijn op 25 mei.

#### 14. Sluiting rond 22.30 uur

**Anne de Lannoy** bedankt de aftredende leden van de raad en vraagt of zij zich weer verkiesbaar willen stellen. Zelf treedt zij af als voorzitter. Wie wil haar opvolgen?

*Na afloop van het formele gedeelte praat de raad bij over ontwikkelingen n.a.v. het eerste deel van de vergadering op 17 november. Zo zijn er door raadsleden al initiatieven ontplooid om te komen tot klankbordbijeenkomsten. Kort worden ervaringen en tips uitgewisseld, zodat initiatieven op elkaar afgestemd kunnen worden.*

#### *Noord-Nederlandse klankbordbijeenkomst*

Ledenraadsleden uit Noord-Nederland hebben een klankbordbijeenkomst georganiseerd. Deze bijeenkomst is zeer positief ontvangen, de opkomst was boven verwachting. Naast alle ledenraadsleden waren er zo'n twintig belangstellenden. Het was een constructieve bijeenkomst over drie onderwerpen:

- **Ledenraad**  
Veel leden misten de ALV, zij meenden dat de afstand leden tot bestuur/vereniging groter is geworden. Stukken zijn wel beschikbaar, maar die moet je zelf zoeken. Misschien moeten die aan alle leden toegestuurd worden. En dan voorafgaand aan iedere ledenraadsvergadering een regionale bijeenkomst om die te bespreken.
- **Bemensing commissies**: waarom is dat zo moeilijk? Gaat dat over cultuur, de wijze van omgaan met elkaar? Voorgesteld wordt een vertrouwenspersoon aan te stellen waar je eventuele problemen kan neerleggen.
- **Tariefdifferentiatie en voorstel Mike van Engelen voor een sportvereniging**  
De aanwezigen vonden het lidmaatschap van € 70 niet het probleem. Wel zou je eventueel een tarief voor mensen zonder paard kunnen instellen; die krijgen dan alleen het blad. Verder is geopperd om een korting in te voeren voor het doen van vrijwilligerswerk in te voeren. Een nieuw begrip is geïntroduceerd: lui lid. Die krijgen geen korting.

Algemene conclusie: kijk naar mogelijkheden om de vereniging meer waarde te laten bieden voor je geld. Maak meer zichtbaar wat de waarde is. **Jantine Pel**: het was prima zo, gezellig en leuk. Je hoeft

er geen activiteit aan te hangen. **Henk Hazelhorst** bedankt **Ingrid Weijers**, die dit van de grond heeft getild. De aanwezigen reageren met applaus.

### *Huishoudelijk reglement*

Een werkgroep herziening huishoudelijk reglement is vanavond bij elkaar geweest en wil graag afstemming voor maart met de groep die de ledenraad evalueert.

Aan de orde is geweest wat we moeten met de aandachtsgebieden in de ledenraad. Uit de ledenraadsevaluatie komt geen duidelijk signaal dat ze afgeschaft moeten worden. Maar we willen dat wel in maart aan de orde stellen. In de statuten staat niet expliciet dat we verkiezingen per aandachtsgebied moeten organiseren, In het huishoudelijk reglement kan voor een andere omgang gekozen worden. De groep is voor versimpeling van het systeem. Het is ook mogelijk om pas na de verkiezingen mensen in aandachtsgebieden in te delen. De aandachtsgebieden hebben momenteel weinig betekenis. Je zou kunnen organiseren dat zij tussentijds met het betreffende bestuurslid overleggen.

Voor het overige kent het reglement kleinere opschoonpunten. Afgesproken wordt dat met het bestuur nog afstemming plaatsvindt of ook van die kant kleinere aanpassingen gewenst zijn. In maart komt een eerste voorstel, in november besluitvorming.

### *Verenigingscultuur*

Dit punt komt in de volgende vergadering aan de orde.

Vergaderdata 2018:

Voorjaar: 23 maart 2018

Najaar: 23 november 2018

### **Actielijst**

#### **17 november 2017**

<b>Wat</b>	<b>Wie verantwoordelijk</b>	<b>Wanneer</b>
Herverdeling taken bestuur	Allen	Hele jaar
Stand van zaken beleidsplan	Bestuur	Vergadering november 2017 en vervolg in maart 2018
Overleg RVO over registratie paarden	Bestuur	29 november 2017, verslag in maart 2017
Convenant NSIJP-VIT agenderen voor bijstelling en opnieuw tekenen	Commissaris educatie	Maart 2019
Zoeken naar nieuwe bestuursleden, m.n. sportcommissaris	Allen	z.s.m.
Duidelijk communiceren over aantal en inhoud vacatures	Bestuur	doorlopend
Vergaderdata 2018	Ledenraad	19 Januari 2018 (vervolg november) 23 maart 2018 23 november 2018
Zijn de inschaartarieven te laag?	Bestuur, na afstemming met werkgroep begrazing	Maart 2018
Tarieven keuring onder zadels merries en hengsten gelijk trekken?	Bestuur, na afstemming met de fokkerij commissie	Maart 2018
Uitwerking tariefdifferentiatie	Werkgroep tarief differentiatie	Maart 2018
Publieksartikel tarief differentiatie	Roel Wijmenga	Maart 2018
Aanpassen functieomschrijving Ledenraadsleden	Anne de Lannoy, Henk Hazelhorst en Marieke Boon	Voor verkiezingen maart 2018

<b>Wat</b>	<b>Wie verantwoordelijk</b>	<b>Wanneer</b>
Afronden verslag conform statuten	Evaluatiecommissie	Vaststelling in Ledenraad Maart 2018
Voorstel implementatie regionale klankbordbijeenkomsten	Evaluatiecommissie	Maart 2018
Voorstel aanpassingen HH reglement	Henk Hazelhorst, Marieke Boon en Martje Fentener van Vlissingen	Maart 2018
Voorstel verenigingscultuur	Marieke Boon, Eva Beun	Maart 2018

### 19 januari 2018

<b>Wat</b>	<b>Wie verantwoordelijk</b>	<b>Wanneer</b>
Bijstellen notulen	Gerda Casimir	z.s.m.; doorzenden voor publicatie op website
Nieuwe bestuursleden Duidelijk communiceren over aantal en inhoud vacatures	Allen Bestuur	z.s.m. doorlopend
Ontwikkeling/reconstructie nieuwe website	Bestuur, Ivo Cleuren	loopt
Evaluatie Ledenraad	Marina van de Bunt, Bram van Steen, Bram Vervest, Johanna Roth en Jantine Pel	Ledenraadsvergadering maart 2018
Aanspreken niet aanwezige raadsleden	Anne de Lannoy, Henk Hazelhorst, Marieke Boon	Zo snel mogelijk
Evaluatie WK	Bestuur	Ledenraadsvergadering maart 2018
Herverdeling taken bestuur	Allen	Hele jaar
Stand van zaken beleidsplan	Bestuur	Vergadering maart 2018
Tariefdifferentiatie	Penningmeester bestuur, Roel Wijmenga, Gerda Casimir, Anton van Kamp, Josien Warris	vergadering maart 2018
Afspraken met commissies over financieel beleid	Penningmeester	2017
Voorstel sportvereniging – contact met Mike van Engelen Actiepunten opnemen in plannen sportcommissie	Presidium Ledenraad Sportcommissie; allen	z.s.m.
Nieuwe leden Ledenraad	Allen	Tot 7 februari 2018 kandidaatstelling, daarna verkiezingen
Nieuwe voorzitter Ledenraad	Allen	Maart 2018
Overleg regionale verenigingen	Bestuur	Februari/maart 2018
Locatie hengstenkeuring	Bestuur	Voor 21 april 2018
Registratie persoonsgegevens	Bestuur, stamboekbureau	Voorjaar 2018
Bijstelling huishoudelijk reglement	Bestuur, werkgroep	Eerste voorstel maart 2018, besluit november 2018