

Ledenraadsvergadering 24 november 2023, De Schakel in Nijkerk

N.B. Ik heb om der wille van de leesbaarheid niet overal exact de chronologische volgorde aangehouden.

1. Opening

a. Welkom, vaststellen aanwezigen en afmeldingen

Aanwezig:

DB: Roel Wijmenga (voorzitter), Maartje de Haan, Ingrid Weijers

Leden: Eva Beun Lekkerkerker, Karla Blom, Joke Breembroek, Gerda Casimir, Lysanne de Boer-Merkens, Ineke de Groot, Remco de Munck, Marion Duintjer, Martje Fentener van Vlissingen, Loet Gerritsen-van de Hoeve, Karin Hazelhoff, Linda Kager, Nanco Lekkerkerker, Kees Ouwendijk, Jantine Pel, Nelleke Phoelich, Christianne Remmé, Sarah Rijnboutt, Christa Rike, Marianne Timmerman, Marije v.d. Wal, Marina van de Bunt, Sara van Doesburg, Annet van Doesburg, Anton van Kamp, Dayenne Vos

Bestuur: Henk van der Velde (Voorzitter), Pieter de Gouw (Secretaris), Harm Akse (Penningmeester), Arjen Heerema (Sportcommissaris), Thomas Grégoire (Stamboeksecretaris / Fokkerij), Ellen Nouwens (Educatie), Johan Lourens (Recreatie), Stella Timmerman (Jeugd)

Toehoorders:

Ettje Graafstra (NSIJP-kantoor), Sjaak Smeeing

Afwezig met kennisgeving:

Marc Dusseau, Anneke Hallebeek, Marleen Merkens, Toy Merx, Sarah Pesie, Joris Post, Kristel Spanjers, Bram van Steen

b. Huishoudelijke mededelingen

Geen

c. Mededelingen vanuit het bestuur

Het bestuur deel drie cadeautjes uit. Aan Marina van de Bunt omdat zij enorm geholpen heeft als interim sportcommissaris. Aan Sjaak Smeeing voor zijn bijdrage aan de WK- loterij, waarmee een mooi resultaat is geboekt. En aan Johan Lourens, alsnog vanwege zijn aantreden in het bestuur, omdat hij de vorige LR-vergadering niet aanwezig kon zijn.

De presentatie die bij agendapunt 3 was voorgesteld, vervalt.

2. Verslag en actiepuntenlijst

a. Vaststellen concept verslag 31 maart 2023

Het DB biedt zijn excuses aan dat dit verslag pas laat verwerkt is. Dat lag niet aan de notulist.

We behandelen tekst en punten naar aanleiding van tegelijkertijd.

Naar aanleiding van punt 3, rapportage bestuur:

- **Remco de Munck** meldt dat hij ook een 300 m baan heeft
- **Martje Fentener van Vlissingen** vraagt zich af of dierenactivisten wel een grote groep vormen, zoals in het verslag gaat. Ze houden kleine prikacties, hebben een duidelijke boodschap. We moeten daar een proactief beleid op voeren. **Roel Wijmenga:** daar kunnen we Martjes ervaring goed bij gebruiken. Overigens sloeg de opmerking over het woordvoerderschap op de WK. Martje: dat is niet genoeg, we moeten het breder trekken, voor een beleid zorgen. Zij wil daar desgewenst het bestuur wel bij ondersteunen.

Tekst onder punt 6, Jaarverslagen 2022:

- De opmerkingen van **Eva Beun Lekkerkerker** zijn niet ingebracht bij **Ingrid Weijers** maar bij het DB.

Tekst onder punt 8, Voordracht nieuwe bestuursleden en afscheid vertrekkende:

- Niet **Stella Timmerman** gaf uitleg over het cadeau, maar **Ettje Graafstra**.

Met deze opmerkingen is het verslag goedgekeurd, met dank aan de notulist.

b. Actiepuntenlijst

- Klachtenprocedure versie 2: staat op agenda
- Werkgroep Automatisering: loopt. Vanuit het bestuur is **Johan Lourens** hiervoor verantwoordelijk
- Begrazing: blijft op actielijst staan
- Virtuele cafés: er zijn vergaande besprekingen met sprekers voor vijf bijeenkomsten tussen januari en april 2024
- Attenderen alle leden op komende Ledenraadsvergadering door DB Ledenraad: is gebeurd. Blijft op actielijst voor volgende Ledenraadsvergadering
- Aanvulling sportcommissie: is gebeurd
- Opdrachten voor werkgroepen sport (juryvergoedingen, banen, prestatieklassen): is gebeurd
- E-mailadressen LR leden op de website / foto's op de website; mail naar raadsleden met uitleg: is deels gebeurd maar nog niet voltooid
- Dierenwelzijn: is werkgroep voor gevormd. Had extra aandacht tijdens WK, maar vraagt continu aandacht
- Toevoegen openingsdatum inschrijving wedstrijden: is gebeurd

3. Presentatie van de voorzitter, afgelopen bestuursperiode

Verslag DB maart november 2023

De presentatie van het bestuur vervalt. Het verslag van het Dagelijks Bestuur van de Ledenraad is schriftelijk toegezonden. Dit wordt door de aanwezigen gewaardeerd. Verzocht wordt het in deze vorm voort te zetten.

Naar aanleiding hiervan wil voorzitter **Roel Wijmenga** de groep website bedanken voor hun advies over de website.

4. Begroting 2024, inclusief toelichting daarop

Henk van der Velde merkt op dat ruim is begroot. Het budget voor educatie is uitgebreid. Als we alles uitvoeren dat we denken te gaan doen zouden we op € 26.000 in de min uitkomen; maar we vermoeden dat het, net als dit jaar uitkomt rond de 0.

Naar aanleiding hiervan worden de volgende vragen gesteld en opmerkingen gemaakt:

- **Martje Fentener van Vlissingen** zou liever spreken van paardenwelzijn dan van dierenwelzijn.
- De WK heeft een paar duizend euro opgeleverd.
- Het bestuur heeft een aantal gesprekken gehad met de redactie van de IJP en dit punt vervolgens overgedragen aan de voorzitter van de Ledenraad. Je kunt erover discussiëren of een papieren publicatie nog we van deze tijd is; of dat het minder kan, of anders. Statutair gezien is het een zelfstandig orgaan, maar, merkt **Eva Beun Lekkerkerker** op, de Ledenraad beslist over het budget, op voorstel van het bestuur. Alleen bij verandering van beleid komt het weer in de Ledenraad. Het bestuur vindt 26.000 euro vrij veel geld. Opgemerkt wordt dat daar € 8000 aan inkomsten tegenover staat. En, zegt **Anton van Kamp**, het is vaak wel de reden waarom mensen lid zijn en blijven. **Eva**: we moeten nu de begroting vaststellen, de discussie moet op een later moment gevoerd worden. Voor komend jaar verandert er niets.
- **Gerda Casimir** heeft een aantal vragen over jeugdactiviteiten, inclusief YouthCup. Zij vindt die niet in de begroting terug. Antwoord: activiteiten vormden vroeger één post 'activiteiten'; nu zijn ze opgesplitst naar deelactiviteiten. De voorziening voor de YouthCup is wel opgenomen maar staat op een andere plek.
- **Eva Beun Lekkerkerker** vraagt waarom we winst zouden willen maken op begrazing. Antwoord: dat is niet zo, de hier opgenomen post gaat om een vrijgevalle voorziening.
- **Eva**: Waarom zijn representatiekosten zoveel hoger dan in het verleden? **Henk van der Velde**: we geven meer uit aan dankjes.
- **Eva**: in 2022 is de begroting voor 2023 goedgekeurd. Nu zien we bij de WK onderverdelingen staan, die in de begroting van vorig jaar niet stonden. Het lijkt alsof we die op die manier hebben goedgekeurd. **Roel Wijmenga**: in het najaar van '23 was inderdaad één grote post opgenomen; dat totaalbedrag is toen goedgekeurd en nu meer uitgesplitst. Hij ziet het als vooruitgang dat je achteraf meer detail ziet. Die duidelijkheid was er toen niet en nu wel. Dat is alleen maar goed.

- **Eva Beun Lekkerkerker:** we hebben met elkaar besloten dat de begroting voor het komende jaar in de najaarsvergadering wordt goedgekeurd. Het blijkt echter voor bijvoorbeeld het jurykader bijna onmogelijk om in september al een definitieve begroting te maken, omdat je dan nog niet weet hoeveel wedstrijden er zullen zijn. Ook **Marina van de Bunt** vindt het lastig om midden in het seizoen een begroting te maken. **Henk van der Velde:** daarom begroten we wat ruim. Penningmeester **Harm Akse** voegt toe: als je het anders wil doen moet je aan de gang zonder goedgekeurde begroting. Met een ruime begroting waarin niet alles strikt vastligt en die flexibiliteit biedt moet het te doen zijn. **Martje Fentener van Vlissingen:** er is ruimte om budgetten aan te passen als er nieuwe plannen ontstaan of dingen tegenvallen. **Stella Timmerman** vraagt of het lucht biedt als de begrotingen van de verschillende commissies pas eind oktober in plaats van in september ingeleverd hoeven te worden. Dan is dat nog op tijd voor de najaarsvergadering eind november. Voor **Eva** zou dat werkbaar zijn; het jurykader vergadert altijd aan het eind van het seizoen. Roel Wijmenga concludeert dat we vasthouden aan goedkeuring van de begroting in de najaarsvergadering, waarbij het bestuur kijkt of er iets rek zit in het moment waarop de commissies hun input aanleveren. Hoewel het uitgangspunt blijft dat eventuele plussen en minnen binnen de begroting worden opgevangen, bestaat altijd de mogelijkheid om indien nodig op basis van nieuwe activiteiten of nieuwe inzichten in de voorjaarsvergadering desgewenst aan te passen.
- **Ingrid Weijers** vraagt of het klopt dat er geen bedrag staat voor de nieuwe merriekeuringen in het voorjaar. Antwoord: dat klopt niet, het bedrag is wel begroot, maar blijkt verkeerd genoteerd te staan.
- **Henk van der Velde:** het bestuur stelt voor om de contributie niet te verhogen. Verder wordt een scherpere controle uitgevoerd op de uitgaven. Aanleiding was een incident in zijn omgeving waarbij de penningmeester een stevige greep uit de kas had gedaan.
- **Martje Fentener van Vlissingen:** er is geen bedrag opgenomen voor verbetering kwaliteit banen. **Arjen Heerema:** dat komt omdat op dit moment nog te onduidelijk is wat dat bedrag dan zou moeten zijn. De sportcommissie is op pad om de mogelijkheden te onderzoeken. Zodra het aan de orde is zal er een voorstel aan de Ledenraad gedaan worden. Er is voldoende geld om te investeren als dat nodig is.

Hiermee wordt de begroting vastgesteld.

5. Tarieven 2024

In de tarievenlijst is niets veranderd; in de begroting is daar rekening mee gehouden.

- **Martje Fentener van Vlissingen:** hoe zit het met btw? Die staat niet meer in de tarievenlijst. Antwoord: de bedragen zijn Inclusief btw, waar van toepassing. Sinds vorig jaar zijn wij btw-plichtig. Overigens levert ons dat ook inkomsten op.

6. Evaluatie WK-begeleidingsteam >Belegstuk 4A

Vooraf wijdt **Roel Wijmenga** enige woorden aan de rol van de Ledenraad. Er waren leden die vonden dat de raad moest ingrijpen. Dat is echter niet de rol van de LR. Die ziet toe op en beoordeelt het door het bestuur gevoerde beleid. De LR mag en kan als toezichtsorgaan niet in de rol van het bestuur treden. Het DB heeft daarom gekozen voor een evaluatiecommissie, bestaande uit **Karla Blom, Lysanne de Boer-Merkens, Marion Duintjer, Remco de Munck** en **Mark Timmerman**. Zij werd ondersteund door de secretaris van het DB van de Ledenraad, **Ingrid Weijers**. De vraag aan de commissie was een beschrijving van de gang van zaken die geleid hebben tot beëindiging van de deelname aan het begeleidingsteam door **Joyce Van Rooijen-Heuting, Eva Beun Lekkerkerker** en **Ellen Meesters**. Over hoe het daarna ging zal **Hans Stupers** later in de vergadering meer vertellen. **Roel** wil al wel vast zijn complimenten uitspreken over het oplossend vermogen van het bestuur. **Marc Dusseau** kon niet aanwezig zijn, maar meldt dat het bestuur naar zijn mening terecht heeft ingegrepen zoals ze heeft gedaan. Het siert het bestuur dat men de vuile was niet buiten heeft gehangen. **Roel** merkt nog op dat de interne communicatie over de wissel aanleiding was om agendapunt 8 : omgang binnen het nsjip op de agenda te zetten. Hij wil niet alleen de commissieleden, maar ook de geïnterviewden bedanken. Zij hebben zich allemaal positief opgesteld.

Mark Timmerman vertelt dat hij zich, toen de mail van het DB binnenkwam, meteen gemeld heeft voor de evaluatiecommissie. Hij meent dat het de eerste keer is dat een dergelijk heikel punt op een professionele manier wordt aangevlogen. Iedereen heeft open meegedaan; waardoor een uiterst genuanceerd beeld ontstond.

De commissieleden realiseerden zich daardoor dat belevingswerelden van mensen heel erg kunnen verschillen, en reacties vanuit ieders achtergrond zeer verklaarbaar waren. Het is duidelijk dat het bestuur heeft moeten handelen in een kookpot van gevoelens. Als je hoort hoe het daarna is gelopen, was het alleen al daarom een goede beslissing. Overigens hadden alle betrokkenen het gevoel dat het beter geweest was, wanneer het niet zo gelopen was.

De commissie heeft geprobeerd om uit de brei van details een overzicht te krijgen van wat er gebeurd is. Als je zoveel nuance langs ziet komen, is het moeilijk het weer terug te brengen naar de feiten. Wie het verslag nog niet gelezen heeft, kan Mark aanraden dat alsnog te doen.

De commissie biedt het verslag niet zonder schroom aan de Ledenraad en het bestuur aan. Het bestuur stelt zich professioneel en toetsbaar op. Hopelijk zijn we nu een stap verder gekomen en voelt het bestuur zich gesterkt door wat we hebben gedaan. Het is nooit de intentie van de commissie geweest om mensen aan te vallen. Het was goed dat mensen die aan de andere kant van het proces hebben gezeten hun gevoelens hebben kunnen uiten. Als commissie hadden we uiteindelijk de ponyrijdende ruiter als doel voor ogen. We hebben in zekere zin ook genoten van dit proces; we hebben het gewaardeerd dat we dit hebben mogen doen. Uit de gesprekken hebben we een aantal adviezen kunnen destilleren waar de vereniging misschien iets mee kan.

Henk van de Velde bedankt de commissie en neemt de aanbevelingen mee naar de eerstvolgende bestuursvergadering. Een aantal daarvan zijn zo op te volgen, andere vragen meer nuance. Hij heeft al aan de commissie excuses van het bestuur aangeboden; dat heeft steken laten vallen. Het was een proces met alleen maar verliezers. Als we het opnieuw zouden doen, zouden we het beslist anders doen.

Na een korte pauze vervolgen we de bespreking van het evaluatieverslag.

- **Martje Fentener van Vlissingen** heeft het verslag met belangstelling gelezen en evenzo de toelichting van **Mark Timmerman** aangehoord. Zij concludeert dat de commissie iedereen de kans heeft gegeven zich in een veilige sfeer uit te spreken. Ze ondersteunt de door het bestuur genomen beslissing. Immers, de WK kon niet worden uitgesteld, dus moesten er mensen aan de gang om dit tot een succes te brengen. En dat is goed gelukt. De kracht van het bestuur is tegelijkertijd ook diens valkuil. Vertrouwen is belangrijk. Structuur kan een oplossing zijn, maar cultuur is minstens zo belangrijk. Personen moeten met elkaar kunnen werken, zeker als er onder stress samengewerkt moet worden.
- **Eva Beun Lekkerkerker** pleit ervoor functies en rollen duidelijk te omschrijven zodat die voor iedereen helder zijn. **Martje Fentener van Vlissingen**: je moet niet proberen om op papier alles dicht te timmeren, het gaat meer om taak en rol opvatting, niet om beschrijving.
- **Marina van de Bunt** wil graag opgenomen hebben dat zij heel blij is met de oplossing die het DB heeft gekozen. **Mark Timmerman** sluit zich daar volledig bij aan.

7. Presentatie WK-evaluatie

Voorheen punt 8. Deze evaluatie gaat over het vervolg: de aanloop naar de WK en de gang van zaken tijdens de WK.

Hans Stupers: omdat ik er niet bij was en geen wedstrijdruiter ben hebben Monique Cox en ik - Monique kon er vandaag helaas niet bij zijn - alle deelnemers – ruiters, grooms, begeleidingsteam – gevraagd wat zij ervan vonden. Dertien ruiters en twaalf grooms hebben een vragenlijst uiterst serieus ingevuld. Daarnaast hebben nog twee Teams sessies plaatsgevonden.

Het begeleidingsteam werd zeer gewaardeerd. Persoonlijke benadering en ontzorging waren daarbij de kernwoorden. Daardoor konden de ruiters zich concentreren op het rijden. Alles was goed georganiseerd, maar het was ook genoeg; het geheel moet niet overgeorganiseerd worden. Een enkeling zag een schisma in het kamp (..notulist: tussen nieuwkomers en oudgedienden? ...), iemand vond het jammer dat niet iedereen naar de ander kwam kijken. Uitbreiding van het team werd niet nodig geacht. Wel werd een pleidooi gevoerd voor de oprichting van kader. Deelnemers vinden het belangrijk dat niet te veel verandert als je eenmaal op de WK bent. Dat kan onrust geven.

Christianne Rémé vraagt of Hans ook gevraagd heeft naar de aanloop naar de WK toe en het eerste team. Antwoord: wel naar de voorbereidingen vanaf het NK, niet naar het eerste begeleidingsteam.

Hans Stupers: er bleek veel waardering voor de periode tussen het NK en de WK. De WK vraagt een Individuele prestatie, maar je bent wel lid van een groep. Dat laatste kan mentale steun en rust geven.

De afwezigheid van sterrengedrag werd als positief ervaren. Wel noemden ervaren ruiters dat de onervarenen – ruiter én paarden – veel last van de drukte hadden. Dat gold zowel jeugdruiters als volwassenen.

Remco de Munck merkt op dat de aanloop naar de volgende WK meteen na de vorige dient te beginnen. Als je pas in het WK jaar gaat beginnen ben je te laat.

Verder worden opmerkingen gemaakt over:

- De accommodatie: de behandelstallen waren onrustig. Wel waren er prettige loopafstanden.
- Regels: dit jaar waren er weinig regels. Dat was prima. Meer regels zijn hinderlijk.
- Welzijn: daar is veel over gesproken, vooral bij de trainingen, hoewel dat bij de Nederlandse ruiters we meeviel.
- Prestaties van de ruiters: wij komen zelden boven de middenmoot uit, met uitzondering van de jeugdruiters. Ruiters willen daar wel aan werken.

Een aantal adviezen:

- Vaste selectiewedstrijden
- Sport meer afficheren dan nu gebeurt
- Kader oprichten; dat was een bijna unanieme wens. Niet alleen om te trainen, maar ook om kennis uit te wisselen, en om, ook internationaal, ervaring op te doen. De wens bestaat dat de vereniging dat faciliteert dat we naar grote wedstrijden als MEM en DIM kunnen. Opgemerkt wordt dat een kader moeilijk te organiseren is.
- Begeleidingsteam: houdt dat tenminste twee jaar vast.
- Wedstrijdlocaties: sommige organisatoren hebben er geen zin meer in om die in te richten of in stand te houden, omdat het hen moeilijk gemaakt wordt. Zij hebben er veel tijd in gestoken en alleen maar 'nee' gehoord. Op het moment heeft in feite alleen Oirschot alle faciliteiten voor een volledige wedstrijd. Daarbij gaan verhalen rond als zou de sportcommissie zaken tegenhouden. Volgens sportcommissaris **Arjen Heerema** klopt dat niet.

Tot slot merkt **Hans Stupers** op dat een en ander is veranderd sinds hij voor het eerst met deze wereld in aanraking kwam. Destijds vond een grote groep dat het vooral leuk moest zijn. Nu mag het best leuk zijn als je presteert, maar deze ruiters willen *vooral* presteren. Het zijn individuen. Een kader is van belang, maar dat moet je niet té strikt maken. Er moeten individuele afwijkingen mogelijk zijn.

Afsluitende vragen en opmerkingen:

- **Eva Beun Lekkerkerker** dankt Hans voor zijn presentatie en merkt op dat we adviezen zien die we zes jaar geleden ook zagen.
- **Lysanne de Boer-Merkens**: op een van de eerste sheets werden mensen genoemd die zij niet herkende. **Hans Stupers**: dat waren Denen (grooms), die we niet in de evaluatie hebben meegenomen.
- **Henk van der Velde** reageert op het advies om vroeg met de WK voorbereiding te beginnen: eigenlijk zijn we al met Zwitserland begonnen.
- **Arjen Heerema** zat niet op zijn functie als chef de mission te wachten; het was een noodsprong. Het team, bestaande uit Arjen zelf, bijgestaan door **Menthe van Vierssen**, **Sara van Doesburg** en **Anjo Blom** heeft veel tijd erin gestoken. Daarvoor dank. Lastig was dat er een negatieve sfeer rond de wissel heerste. De groep werd met de nek aangekeken. **Christa Rike** meldt dat zij daar als ruiters niets van gemerkt hebben.
- Het moet **Evan Beun Lekkerkerker** van het hart dat het haar zwaar valt dat iedereen bedankt wordt en applaus krijgt, behalve **Joyce Van Rooijen-Heuting**, **Ellen Meesters** en zichzelf. Zij hebben zich ook met volle inzet ingespannen. **Roel Wijmenga**: voor zover ik daar oorzaak van ben, bied ik daar bij deze mijn excuses voor aan. **Martje Fentener van Vlissingen**: als je iets met passie doet ben je daar kwetsbaar in. Er volgt applaus. Dat geldt naast **Eva** ook **Ellen** en **Joyce**.

8. Omgang binnen het NSIJP

Voorheen punt 7. Discussiestuk DB LR m.b.t. omgang met elkaar

Roel Wijmenga maakt zich grote zorgen over de manier waarop soms met elkaar wordt omgegaan. Het is misschien wel een maatschappelijk fenomeen, en hij weet niet zo goed wat de oplossing is. Maar hij stelt wel de vraag: hoe kunnen we het weer leuk en vrolijk maken?

- **Anton van Kamp:** we hebben in het verleden ook al over dit onderwerp gesproken. Vastleggen heeft geen nut. Je moet met z'n allen de intentie hebben om te veranderen.
- **Karla Blom** zat in de evaluatiecommissie en vond het een geweldige openbaring om normaal met mensen in gesprek te gaan. Het waren uitermate interessante en allemaal prettige gesprekken. Ga met elkaar in gesprek. En: niet alles hoeft gezegd te worden, en zeker niet meteen. Zij heeft een goede ervaring achter de rug.
- **Eva Beun Lekkerkerker:** vóór covid hadden we altijd een vrijwilligersborrel tijdens het NK, en kaderdagen om kleinschalig te overleggen; Ledenraadplegingen, klankbordbijeenkomsten. Daar was ruimte om met elkaar het gesprek aan te gaan en dat bracht saamhorigheid. Ook leden die normaal niet naar wedstrijden gaan waren daar aanwezig.
- **Martje Fentener van Vlissingen:** het is hartverwarmend om te horen dat mensen ook respectvol met elkaar kunnen omgaan. De huidige communicatiemiddelen maken het verschijnsel erger. Zij zou het mooi vinden als je met elkaar een normatief kader hebt waarop je anderen kunt aanspreken, bijvoorbeeld op gedrag op social media. Dan het liefst per telefoon. Zij heeft geen behoefte aan meer regels, maar wel aan de ambitie om de leukste ponyclub van Nederland te zijn.
- **Christianne Remmé:** loopt nu een paar jaar mee en voelt nog steeds verschil tussen nieuwkomers en mensen die al jaren meedraaien. Een-op-een besprekingen zijn leuk en waardevol, zoals tijdens het eten vooraf; in de vergadering vindt zij de sfeer wat zurig, we houden elkaar kort. Zij heeft soms informatie tekort, en denkt dan dat de rest het allemaal al weet. Zij durft dan geen vraag te stellen. Toen de mail van het DB kwam over wisseling van de wacht bij het WK-team vroeg zij waar het om ging en kreeg een doordoenend antwoord: "degenen waar het om draait weten waar het over gaat." Dat vond zij niet bevredigend.
- **Thomas Grégoire** meent dat we nog veel stappen te zetten hebben, maar zoals we nu vergaderen is het beste dat er ooit is geweest. We hebben het over de inhoud en respecteren elkaar. Reageren niet meer op facebookberichten.
- **Jantine Pel** heeft pas sinds anderhalf jaar het gevoel dat zij weet wie wie is en waar zaken over gaan.
- **Linda Kager** zoekt oplossingen. Mensen verander je niet zomaar. Je kunt ervoor kiezen niet te reageren op negatieve opmerkingen. Zoek vooral naar verbindingen.
- **Dyanne Vos** vraagt wat het bestuur doet met negatieve berichten. **Henk van der Velde** belt de afzenders meestal op.
- Opgemerkt wordt dat het ernaar uitziet dat het NSIJP meer fokkerijvereniging dan sportvereniging is. Komt dat doordat de fokkie heel actief is? In het verlengde daarvan wordt de vraag gesteld of er niet meer commissies moeten zijn. Antwoord is dat die er al zijn: educatie, jeugd, jurykader, paardenwelzijn. Maar die moeten misschien meer zichtbaar worden en de leden meer betrekken.
- **Martje Fentener van Vlissingen** vindt dat je bijeenkomsten moet gebruiken om leden meer te betrekken.
- **Mark Timmerman** wil graag bij Thomas' opmerking aansluiten dat de atmosfeer in vergaderingen soepeler geworden is. Wel was het in de tijd dat we nog een Algemene LedenVergadering hadden voor het bestuur makkelijker om betrokkenheid bij leden te houden. Nu zit de Ledenraad tussen bestuur en vereniging. Hij ziet het als een van de zwaartepunten: het dichten van de kloof tussen bestuur en vereniging.
- Reagerend op Christianne merkt Mark op: overal waar je nieuw komt heb je tijd nodig om de afkortingen te leren en door te hebben wie altijd de grootste mond heeft. We zijn ooit begonnen met een inwerkprogramma voor nieuwe raadsleden. Dat zouden we weer kunnen oppakken. **Roel Wijmenga** oppert de mogelijkheid om als nieuw lid een jaar een buddy toegewezen te krijgen. Dat lijkt een goed idee, dus gaan we bij de eerstkomende nieuwe ledenraadsleden doen (naschrift DB: als er huidige nieuwere ledenraadsleden zijn die graag zo'n buddy hebben: meld je bij het DB dan gaan we kijken wat we kunnen organiseren. Je mag uiteraard ook zelf iemand uit de LR benaderen **Eva Beun Lekkerkerker:** de maaltijd vooraf helpt ook al.
- **Karin Hazelhoff** vraagt hoe wij op de buitenwereld moeten reageren. Zij vraagt of het bestuur daar contact met **Eefje van Griensven-Marinus** over heeft. **Henk van der Velde:** wij overleggen samen. Soms zetten we de mogelijkheid tot reageren even dicht en dan weer open. Karin heeft op haar werk ook met dergelijke zaken te maken. Door verstandig reageren kun je escalatie voorkomen.
- **Marina van de Bunt** voelt ervoor om de mogelijkheid tot reageren altijd dicht te zetten. Kort geleden was er een akkefietje over iets wat de sportcommissie georganiseerd had. Het heeft haar veel tijd gekost dat recht te zetten. Zij vindt dat zonde van de tijd.

- Toen zij deel uitmaakte van het interim bestuur van de Ledenraad viel het haar op dat wij kennelijk niet in staat zijn om duidelijk te maken waar en hoe leden hun ei kwijt kunnen. Terwijl wij allemaal de passie voor het IJslandse paard delen.
- **Stella Timmerman** reageert op het punt zichtbaarheid van commissies. Soms is het moeilijk om commissies uit te breiden omdat de mening bestaat dat de sfeer niet goed is. Binnen de generatie die met social media leeft, kan dat een drempel vormen om ergens in te stappen.
- **Arjen Heerema** benadrukt dat we leden moeten meenemen, transparant moeten zijn. Ook hebben we werkgroepen nodig, want wij kunnen het werk niet alleen aan. Er is veel kwaliteit in de vereniging die we beter moeten kunnen benutten. **Karin Hazelhoff**: als mensen zich betrokken voelen doen ze meer, en andersom. Als ze samen werken aan een gemeenschappelijk doel, voelen ze zich ook meer betrokken.
- **Joke Breembroek** vindt een buddy een zeer goed idee. Daar kun je zelf naar behoefte een beroep op doen.
- **Karla Blom**: hoeveel aandacht geef je aan negatieve reacties, bijvoorbeeld op Facebook?
- **Henk van der Velde** heeft er niet zo'n probleem mee als hij op zijn rol wordt aangesproken. Dan is het makkelijk. Lastiger is het wanneer het persoonlijk wordt.
- **Eva Beun Lekkerkerker**: wat je aandacht geeft groeit. Het is belangrijk dat er één lijn getrokken wordt. Je ziet steeds meer dat bedrijven en organisaties ervoor kiezen dat je niet kunt reageren. Zij is van mening dat je of alles dicht of alles open moet zetten. Niet per bericht verschillend. Dat is alleen maar verwarrend.
- **Jantine Pel** heeft de berichten niet gelezen. Zij schrikt er wel van te horen dat ook negatieve berichten van Ledenraadsleden kwamen. Zij vraagt of er niet iets over in IJP kan: ga met respect met elkaar om. Houd het netjes.
- **Eva Beun Lekkerkerker**: woorden hebben voor iedereen een andere betekenis. Wat voor de een sarcastisch is, is voor de ander kwetsend.
- **Thomas Grégoire** stelt voor dit volgende keer weer op de agenda te zetten en te kijken hoe het ervoor staat.
- **Mark Timmerman** vult aan: bij de VIT hebben we een agendapunt 'ethiek'. Dat komt iedere keer terug.
- **Roel Wijmenga**: laten we in ieder geval elkaar erop aanspreken, een telefoontje aan wagen. Zorg voor een positieve klank.

9. Klachtenprocedure

Is uitgesteld naar volgende vergadering.

10. Wijziging Statuten

Geen commentaar.

11. Rondvraag

- **Ellen Nouens**: kennelijk is niet erg bekend wat alle commissies doen. Misschien moeten we daar in een volgende Ledenraadsvergadering over vertellen? **Thomas Grégoire** verwijst hiervoor naar de jaarverslagen.
- **Harm Akse** heeft per abuis de vorige tarievenlijst gestuurd. De bedragen kloppen wel, maar er komt een nieuwe lijst waarin de btw-bedragen opgenomen zijn.
- **Remco De Munck**: vond dit net als anderen een prettige vergadering. Hij vraagt het bestuur ons op de hoogte te houden wat het met de gedane aanbevelingen doet.
- **Marion Duintjer**: in aansluiting op de opmerkingen van **Hans Stupers** dat er niet zo veel goede wedstrijdlocaties zijn spreekt zij haar zorg uit over het feit dat die vooral in het noorden ontbreken. Hoe gaan sportcommissie en bestuur hier mee om? **Maartje de Haan**: er zijn initiatieven om in Exloo weer een internationale wedstrijd te organiseren. **Henk van der Velde** heeft hier afgelopen maandag met IJRN over gesproken. Formeel heeft het NSIJP bestuur hier geen functie in. **Jantine Pel**, bestuurslid van IJRN, merkt op dat er geen mogelijkheden meer zijn in Exloo, en geen plannen om een nieuwe baan aan te leggen. Wel is men in overleg met verschillende locaties die gehuurd zouden kunnen worden.
- **Sarah Rijnbout**: de welzijnscommissie is aan de slag.

- **Christianne Remmé:** de maaltijd vooraf was leuk en gezellig en goed voor verbinding/
- **Martje Fentener van Vlissingen** over de klachtenprocedure: een deel van de problemen kan opgelost worden met een klachtenprocedure; een deel zit hem in de democratische structuur/
- **Maartje de Haan** zou het goed vinden om (een deel van) de stukken met een aantal leden voor te bereiden, liefst per aandachtsgebied. **Eva Beun Lekkerkerker** wil daar wel over meedenken. **Thomas Grégoire:** als bestuur zijn wij ook bereikbaar voor dergelijke initiatieven.
- **Henk van der Velde:** **Harm Akse** is per maart niet weer verkiesbaar. Henk roept kandidaten voor penningmeester op.
- **Roel Wijmenga:** er was een klacht ingediend, deze had – o.a. - betrekking op de te late publicatie datum van een sportnorm; in verband hiermee is uit de Ledenraad een adviescommissie gevormd bestaande uit **Bram van Steen** en **Lysanne de Boer-Merkens**; deze commissie heeft een advies {-> klacht ongegrond } gegeven aan het bestuur. Waarvoor dank.
- **Volgende vergadering:** 22 maart 2024 (een week eerder dan eerst gedacht in verband met wedstrijden dat weekend).

Actielijst

| Wat | Wie | Wanneer |
|--|--|--|
| Klachtenprocedure versie 2 | Bestuur / Roel Wijmenga | Vergadering mrt '24 |
| Werkgroep Automatisering Advies DB, voorstel aan bestuur, met commissie oppakken om alternatief te vinden | Bestuur / Johan Lourens | Loopt |
| Begrazing: voorstel van werkgroep | Martje Fentener van Vlissingen, Anton van Kamp, Toy Merx; contact bestuur: Henk van der Velde | Vóór 2024 |
| Virtuele cafés: vijf bijeenkomsten gepland | Eva Beun Lekkerkerker, Anton van Kamp, Marina van de Bunt en Maartje de Haan | Jan-apr '24 |
| Attenderen alle leden op komende Ledenraadsvergadering | DB Ledenraad | Voorafgaand aan volgende Ledenraadsvergadering |
| E-mailadressen LR leden op de website / foto's op de website Mail naar raadsleden met uitleg | Ledenraad, NSIJP-kantoor | z.s.m. |
| Dierenwelzijn (Paardenwelzijn) | Bestuur, werkgroep | Continu |
| Vorbereiding WK 2025 | Sportcommissie, sportcommissaris | Heel 2024 en 2025 |
| Omgang binnen NSIJP | Allen | Elke vergadering |
| Banen | Bestuur, regionale verenigingen, allen | z.s.m. |
| Nieuwe penningmeester | Bestuur, allen | Vergadering maart '24 |
| Buddysysteem uitwerken, nieuwe LR leden | DB Ledenraad | Vergadering maart '24 |