

Vergadering NSIJP Ledenraad 24 november 2023

Agendapunt: 7
Agendastuk: LR -5

Van : Dagelijks bestuur Ledenraad
Betreft : Voorstel met betrekking tot omgang met elkaar
Status: Ter kennisname en bespreking

Het Dagelijks bestuur van de LR wil graag het volgende aan de Ledenraadsleden voorleggen.

In de afgelopen periode valt op dat er – dikwijls op social media – soms ook rechtstreeks per mail, met enige regelmaat op voorhand negatief, spottend, neerbuigend of zelfs ronduit dreigend wordt gereageerd naar bestuur en commissies. Dit is nadrukkelijk naar voren gekomen in de kwestie rondom het WK begeleidingsteam, maar het kan feitelijk op veel meer momenten worden gesignaleerd, een uitnodiging van de sportcommissie, een NSIJP foto op social media, de tendens is bijna standaard een kritische toon en vaak negatief ingezet.

Voorop gesteld moet worden dat dreigende taal in welke vorm dan ook of zelfs rechtstreekse bedreigingen, niet te tolereren zijn en dergelijke zaken ook niet zonder meer zouden moeten passeren. Om hierin als vereniging duidelijk een grens te stellen zou een dergelijke uitwas wellicht standaard aan een klachtencommissie moeten worden voorgelegd, zodat er een platform is om betrokkenen uit te nodigen, te horen en waar aan de orde wellicht ook verdergaande maatregelen te adviseren.

Veel van dergelijke uitingen zijn echter vooral negatief geladen, waarbij vaak het uitgangspunt lijkt te zijn dat bestuur c.q. commissie(s) het – weer eens - niet goed doen. Uiteraard is dit een tendens die zich in de hele maatschappij voordoet en met de komst van social media ook steeds meer op de voorgrond treedt, maar dat neemt niet weg dat de impact van deze negatieve reacties op bestuur en commissieleden enorm is. Het maakt dat veel vrijwilligers zich herhaaldelijk afvragen met welk doel zij dergelijke – onbezoldigde – functies feitelijk uitvoeren. Een vereniging als deze kan echter niet functioneren zonder vrijwilligers die gezamenlijk hun steentje willen bijdragen om het voor een ieder mogelijk te maken dat er sportwedstrijden zijn, een verenigingsblad is, keuringen worden georganiseerd, een vereniging wordt bestuurd etc.

Dit punt heeft in voorgaande Ledenraadsvergaderingen al vaker op de agenda gestaan en er is ook eerder over nagedacht. Deze laatste periode heeft echter een en ander weer nadrukkelijker onder de aandacht gebracht, terwijl er steeds meer – ook vanuit bestuur en commissies - signalen komen dat functionarissen echt lijden onder deze constante negatieve reactiestroom.

Een oplossing is uiteraard niet zomaar voorhanden, maar het lijkt goed om dit in ieder geval bij de Ledenraadsleden onder de aandacht te brengen, waarbij dan ook een beroep wordt gedaan op de Ledenraad om in ieder geval niet – als Ledenraadslid – via social media bij te dragen aan het scheppen en/of in stand houden van een negatieve sfeer richting bestuur en/of commissie(leden).

Uiteraard kunnen zaken vragen oproepen en er kunnen foutjes worden gemaakt, maar zowel bestuur als commissies hebben als doel, de inzet en tot taak de vereniging zo goed mogelijk draaiende te houden en dikwijls is – van buitenaf – niet zichtbaar of inzichtelijk welke afwegingen er zoal in het spel zijn en met welke belangen er allemaal rekening dient te worden gehouden. Dus mocht iets – kritische – vragen oproepen, meld je dan rechtstreeks bij een betrokken bestuurder en vraag uitleg of wijs ze ergens op, met als uitgangspunt de goede bedoelingen van een ieder.

Uiteraard mag ook van bestuurders c.q. commissieleden worden verwacht dat zij dergelijke vragen -tijdig - beantwoorden en zich realiseren dat veel leden nu eenmaal geen weet hebben van alles wat er speelt en wat zoal in afwegingen dient te worden betrokken.

Het vergt anderzijds van bestuurs- en commissieleden ook de bereidheid om het eigen handelen ten allen tijde kritisch te bezien en niet op voorhand uit te gaan van negatieve bedoelingen van een vrager of 'klager'. Bovendien is uiteraard niet elke grappig bedoelde opmerking direct als een aanval of diskwalificatie aan te merken. Het kan ook gewoon een relatief onbelangrijk verschil van inzicht zijn, wat niet direct een negatieve connotatie hoeft te hebben.

Het dagelijks bestuur vindt het belangrijk om dit punt te adresseren, maar wil ook de Ledenraadsleden oproepen om het voorgaande verder binnen de vereniging uit te dragen en leden – waar aan de orde – privé aan te spreken op eventuele negatieve uitlatingen en hen te wijzen op kanalen om vragen te stellen dan wel uitleg te vragen over achtergronden van besluiten of anderszins. Wellicht kunnen LR leden zich dan ook opwerpen als kanaal om zaken die vragen oproepen bij bestuur c.q. commissie(s) bespreekbaar te maken.

Het probleem is daarmee niet zomaar opgelost, maar het kan wel een positief signaal zijn wanneer de Ledenraad(sleden) binnen de vereniging consequent gaan uitdragen dat het uiten van negatieve signalen richting officials in welke vorm dan ook en in het bijzonder op social media binnen het NSIJP geen - wenselijke – omgangsvorm is.

Kan de Ledenraad zich vinden in de voorgestelde lijn, suggesties?

Graag wil het DB de Ledenraadsleden uitnodigen om mee te denken wat de Ledenraad in dit opzicht zou kunnen betekenen

- Wat zou de Ledenraad gezamenlijk dan wel ledenraadsleden individueel kunnen doen om te streven naar een primair positieve sfeer voor vrijwilligers en officials om taken binnen de vereniging uit te voeren?